

BOHEMIA EXPERTS, s.r.o.
znalecký ústav
Opletalova 1525/39,
110 00 Praha 1

ZNALECKÝ POSUDEK

číslo: 180116

ve věci

odhadu ceny obvyklé movitého majetku specifikované v příloze č. 2 společnosti L A G L A S, spol. s r.o. se sídlem Milčice čp. 104, okres Nymburk, PSČ 28911, IČ: 616 81 709.

Datum ocenění: **12. prosince 2017**

Účel zpracování posudku: **Insolvenční řízení.**

Objednatel posudku: **Insolvenční společnost v.o.s.**
Vlasáková 1419/21
155 00 Praha 5
IČ: 045 06 227
Jakožto insolvenční správce dlužníka L A G L A S,
spol. s r.o.

Posudek připravili: **RNDr. Josef Knápek, Ing. Jiří Oukropec**

Znalecký posudek obsahuje celkem 19 listů plus 4 přílohy.

Znalecký posudek je vyhotoven ve 2 tištěných stejnopisech a jednom elektronickém vyhotovení. Toto je stejnopis č. 1.

Praha, 16. ledna 2018

OBSAH

OBSAH	2
1 ODESÍLACÍ DOPIS.....	3
2 ZDROJE POUŽITÝCH INFORMACÍ	4
3 POJMY A DEFINICE.....	5
3.1 OBECNÉ SKUTEČNOSTI A POJMY	5
3.2 ROZHODNÉ SKUTEČNOSTI PRO ZPRACOVÁNÍ OCENĚNÍ.....	6
4 CHARAKTERISTIKA PŘEDMĚTU OCENĚNÍ	7
5 METODOLOGIE OCENĚNÍ.....	8
5.1 METODY MAJETKOVÉ	8
5.2 METODY TRŽNÉ POROVNÁVACÍ	9
5.3 METODY VÝNOSOVÉ.....	10
6 VLASTNÍ OCENĚNÍ	12
6.1 OBECNÝ POSTUP OCENĚNÍ	12
6.2 VLASTNÍ OCENĚNÍ MOVITÉHO MAJETKU	13
7 ZÁVĚR	16
8 OBECNÉ PODMÍNKY POSKYTNUTÝCH SLUŽEB.....	17
9 PŘEDPOKLADY A OMEZUJÍCÍ PODMÍNKY	17
10 ZNALECKÁ DOLOŽKA.....	18
11 SEZNAM PŘÍLOH.....	19

1 Odesílací dopis

Vážená paní / Vážený pane,

zasíláme Vám **odhad ceny obvyklé movitého majetku specifikované v příloze č. 2** společnosti **L A G L A S, spol. s r.o.** se sídlem Milčice čp. 104, okres Nymburk, PSČ 28911, IČ: 616 81 709.

Obvyklou cenou se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění.

Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládaná majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim.

Účelem zpracování znaleckého posudku bylo ocenění movitého majetku **kvůli insolvenčnímu řízení.**

Na základě provedeného ocenění jsme dospěli k názoru, že obvyklá cena **movitého majetku specifikované v příloze č. 2**, společnosti **L A G L A S, spol. s r.o.** se sídlem Milčice čp. 104, okres Nymburk, PSČ 28911, IČ: 616 81 709., **k datu 12. prosince 2017** po zaokrouhlení činí (po provedení výše popsaneho kvalifikovaného odhadu):

5 510 000 Kč

slovy: **pět milionů pět set deset tisíc korun českých**

BOHEMIA EXPERTS, s.r.o.
znalecký ústav
RNDr. Josef Knápek
jednatel společnosti



V Praze dne 16. ledna 2018

2 Zdroje použitých informací

1. kopie internetového výpisu z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 36608, společnosti L A G L A S, spol. s r.o. se Milčice čp. 104, okres Nymburk, PSČ 28911, IČ: 616 81 709., ze dne 13. prosince 2017,
2. seznam movitého majetku včetně ceny a data pořízení,
3. fotodokumentace významného movitého majetku,
4. technické průkazy motorových vozidel,
5. karty dlouhodobého hmotného majetku,
6. internetové zdroje: [http:// www.justice.cz](http://www.justice.cz), www.laglas.cz/, www.czso.cz
7. MAŘÍK, M. aj. *Metody oceňování podniku: Proces ocenění: Základní metody a postupy*. 3. upravené a rozšířené vydání. Praha: Ekopress, 2011. 494 stran. ISBN 978-80-86929-67-5,
8. jednání s vedením společnosti,
9. právní předpisy v platném znění k datu ocenění.

3 Pojmy a definice

3.1 Obecné skutečnosti a pojmy

Tato kapitola se zabývá pojmoslovím v oblasti oceňování majetku a služeb, zvláště základními kategoriemi cen a hodnot.

A) Podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, rozeznáváme následující druhy cen: cenu sjednanou a cenu zjištěnou:

Cena sjednaná

Strany transakce mají svobodu při sjednávání cen (případ volných cen), pokud právní, resp. cenové, předpisy nestanoví jinak (případ regulovaných cen).

Cenou sjednanou pro transakci se rozumí objektivní skutečnost, která vyjadřuje protihodnotu sjednanou stranami za převáděný majetek, práva či jiné majetkové hodnoty nebo poskytované služby v daném jedinečném případě.

Cena zjištěná (určená, administrativní)

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, v platném znění upravuje způsoby oceňování věcí, práv a jiných majetkových hodnot a služeb pro účely stanovené zvláštními předpisy, stanoví-li tak příslušný orgán v rámci svého oprávnění nebo dohodnou-li se tak strany. Majetek a služby se podle tohoto zákona oceňují obvyklou cenou, pokud tento zákon nestanoví jiný způsob oceňování.

Obvyklou cenou se rozumí cena, která byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku se stejnou užitnou hodnotou, nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku ke dni ocenění.

B) V ostatních případech oceňování se majetek a služby oceňují hodnotou. Hodnota však není – na rozdíl od ceny – objektivní či vypočitatelnou skutečností, ale subjektivním (i když často objektivizovaným) odhadem hodnoty předmětu ocenění v daném čase, pro daný účel a podle konkrétní definice hodnoty.

Subjektivní hodnota

Před transakcí dochází nejprve k ryze subjektivním oceněním majetku, práv či jiných majetkových hodnot nebo služeb, která jsou provedena nejčastěji přímo stranami transakce či jejich poradci.

Subjektivní hodnota vyjadřuje intenzitu vztahu konkrétního subjektu (či skupiny subjektů) k danému majetku či službě. Tato hodnota se nazývá také hodnotou investiční.

Objektivizovaná hodnota

Známe mnoho druhů objektivizovaných hodnot, např. tržní (obecnou, férovou, popř. obvyklou, reálnou), užitnou (výnosovou, popř. pokračujícího využití), omezeného trhu (popř. promptního prodeje), substanční (nákladovou, věcnou, náhradovou, popř. reprodukční), užitnou (popř. výnosovou), pojistnou, účetní, likvidační (nuceného prodeje, popř. zůstatkového materiálu), zápůjční (zadlužitelnou, popř. zástavní) a jiné. V praxi převládají odhady objektivizované hodnoty s přívlastkem „tržní“.

Tržní hodnotou rozumíme tržní hodnotu (Market Value) v souladu s platnou definicí v Mezinárodních oceňovacích standardech (IVSC 2013), tj. „odhadnutou částku, za kterou by se měl předmět ocenění směnit k datu ocenění mezi dobrovolným kupujícím a dobrovolným prodávajícím v nezávislé transakci po náležitém marketingu, přičemž by obě strany jednaly informovaně, uváženě a bez nátlaku.“

Tržní hodnota obsahuje mj. předpoklad tzv. *nejlepšího využití* (*Highest and Best Use*). Dle IVSC 2013 se jedná o nejpravděpodobnější využití předmětu ocenění, které je fyzicky možné, vhodně ospravedlnitelné, právně přípustné, finančně přijatelné a ústící v nejvyšší hodnotu předmětu ocenění.

3.2 Rozhodné skutečnosti pro zpracování ocenění

Účelem zpracování znaleckého posudku bylo ocenění movitého majetku **kvůli insolvenčnímu řízení**.

Vzhledem k účelu posudku odpovídá výsledná hodnota předmětu ocenění ceně obvyklé dle výše uvedené definice Zákona o oceňování majetku.

Veškeré skutečnosti a závěry uváděné v tomto posudku jsou založeny převážně na veřejně dostupných dokumentech a informacích. Dokumenty a informace poskytnuté vedením společnosti jsme neprověřovali, ale pokud jsme z nich v tomto posudku vycházeli, jsou identifikovány a považujeme je za pravdivé a správné. Analýzy, názory a závěry uvedené v posudku jsou platné jen za omezených podmínek a předpokladů, které jsou uvedeny v posudku a jsou znalcovými osobními, nezaujatými profesionálními analýzami, názory a závěry. Znalec nemá žádné současné ani budoucí zájmy na oceňované společnosti a neexistuje osobní zájem nebo zaujatost vzhledem k výsledku ocenění.

Naše ocenění je platné pouze pro účel v tomto dokumentu stanovený. Jakékoliv jiné použití nebo převzetí údajů pro jiný účel objednatelem nebo třetí stranou je neoprávněné a vadné. Vzhledem k charakteru předmětu ocenění a použitým metodám ocenění činí platnost závěrů tohoto posudku šest měsíců od data zpracování za předpokladu běžného provozu a standardního vývoje ekonomiky.

4 Charakteristika předmětu ocenění

Předmětem ocenění je ocenění movitého majetku v rámci insolvenčního řízení vedeného se společností L A G L A S, spol. s r.o.

Největší hodnota movitého majetku spočívá ve výrobní lince LISEC, dále pak ve sklopné odebírací stanici. Většina předmětů jsou výrobní stroje, součástí seznamu movitého majetku jsou také dva automobily ve velmi zašlém a použitém stavu.

Kompletní seznam předmětů ocenění je pak součástí přílohy č. 2.

5 Metodologie ocenění

Vzhledem k tomu, že majetek nemá žádnou objektivně danou hodnotu, neexistuje ani jediné správné a přesné ocenění, které by bylo použitelné pro všechny účely. Z poměrně širokého okruhu přístupů a metod určených k ocenění majetku je třeba volit především na základě účelu ocenění, charakteru předmětu ocenění, ale také rozsahu dat (důležitých pro ocenění), která má znalec k dispozici.

Základní přístupy určené pro ocenění majetku lze strukturovat takto:

1. Metody majetkové
a) substanční (věcná) hodnota, b) účetní hodnota, b) likvidační hodnota
2. Metody tržně-porovnávací
a) porovnání se srovnatelnými majetky, jejichž hodnota je známa, b) porovnání s transakcemi se srovnatelnými majetky, jejichž cena je známa.
3. Metody výnosové
a) přímá kapitalizace reprezentativního užitku, b) diskontace budoucích užitků, c) reziduální hodnota.

5.1 Metody majetkové

K ocenění položek používáme v zásadě buď aktualizované historické náklady na pořízení nebo reprodukční ceny (obojí upravené o vliv času), účetní zůstatkové ceny nebo likvidační ceny.

Majetkový, resp. nákladový přístup poskytuje spolehlivé výsledky ve standardním ekonomickém prostředí, kde nákupní cena majetku koresponduje s výnosy, které majetek generuje.

Substanční (věcná) hodnota

Substanční hodnota vychází z nákladového přístupu – buď z historicky vzniklých skutečných nákladů (acquisition cost), anebo z předpokladu, při jakých nákladech by bylo možno v době ocenění nový majetek odpovídající kvality získat (reproduction or replacement cost). Tuto (novou) cenu majetku upravujeme o vliv času (zvýšení či snížení), tj. odhadujeme nákladovou (časovou) cenu. Oba postupy zahrnují do nákladů vše, co s oceňovaným majetkem souvisí a bylo vynaloženo, anebo by muselo být vynaloženo do dne ocenění. Jde především o náklady na pořízení majetku, příp. marketingové náklady, realitní náklady, právní zastoupení, správní poplatky apod.

Účetní hodnota

Vycházíme zde z účetní bilance vlastníka majetku. Hodnota majetku je potom rovna netto výši oceňovaného majetku v rozvaze.

Likvidační hodnota

Likvidační hodnota je peněžní částka, kterou lze získat efektivním prodejem majetku v omezeném časovém intervalu. Majetek proto neoceňujeme ve výsledku hodnotami tržními, nýbrž likvidačními, které jsou ve většině případů nižší než tržní (dodatečné náklady za prodej, lepší vyjednávací pozice kupujících apod.).

5.2 Metody tržně porovnávací

Tyto metody vedou k výsledku ocenění nejpříměji, neboť vychází ze situace na trhu daného majetku, která pro odhad tržní hodnoty rozhodující. Problémem však bývá dostatek relevantních dat.

Tržně porovnávací přístup je nejčastěji používán pro oceňování pozemků, generických movitých věcí a jiných zastupitelných majetků běžného užití, kde je dostupné dostatečné množství relevantních tržních dat.

Porovnání se srovnatelnými majetky

Při tomto přístupu srovnáváme oceňovaný majetek s majetky, které jsou k určitému datu již nějakým způsobem oceněny. Důležitým bodem u tohoto přístupu je volba násobitelů. Jejich smyslem je zohlednit rozdíly mezi absolutní velikostí vybraných ukazatelů oceňovaného majetku a porovnávaných majetků. Je také třeba zohlednit rozdíly v účelu ocenění jednotlivých položek majetku.

Porovnání s transakcemi se srovnatelnými majetky

Je obdobou či variantou předchozího přístupu. Skutečně zaplacená cena, zvláště v nezávislé a dobrovolné transakci, je také určitým oceněním majetku. Také zde počítáme násobitele pro zohlednění rozdílů mezi absolutní velikostí vybraných ukazatelů oceňovaného majetku a porovnávaných položek majetku. Je také třeba posoudit okolnosti různých transakcí, např. velikost případné prémie zaplacené kupujícím nad hodnotu porovnávaného majetku.

5.3 Metody výnosové

Výnosový přístup vychází z čistých výnosů (užitků) z oceňovaného majetku skutečně dosahovaných nebo z čistých výnosů, které lze z oceňovaného majetku za daných tržních podmínek obvykle získat. Čisté výnosy zpravidla vychází z čistého nájemného, mohou vycházet ze zisků při podnikání s daným majetkem.

Tento přístup se nejčastěji aplikuje při oceňování majetku, který je součástí podnikání a oceňovatel je schopen odhadnout jeho výnosovou schopnost.

Přímá kapitalizace reprezentativního užitku

Od ročního reprezentativního hrubého výnosu se odečítají náklady s ním spojené, abychom získali reprezentativní roční čistý výnos. Tento čistý výnos se kapitalizuje k datu ocenění pomocí míry kapitalizace a vede přímo k odhadu hodnoty oceňovaného majetku.

Diskontace budoucích užitků

Tato metoda je podobná metodě přímé kapitalizace s tím rozdílem, že se odhadují jednotlivé budoucí roční čisté výnosy, které se jednotlivě diskontují k datu ocenění pomocí diskontní míry. Součet těchto diskontovaných ročních čistých výnosů je odhadem hodnoty oceňovaného majetku.

Diskontní míru v případě technologií stanovujeme na úrovni nákladů na vlastní kapitál společnosti, které jsme zvýšili o specifickou rizikovou přírážku jednotlivých skupin technologií, vzhledem k předpokládanému vyššímu riziku naplnění finančního plánu konkrétní skupin technologií.

Náklady na vlastní kapitál jsou určeny reálně očekávanou výnosností alternativní investice do srovnatelného majetku (srovnatelného zejména z hlediska rizika investice). Jedná se tedy o náklady obětované příležitosti. K odhadu byl použit model CAPM (oceňování kapitálových aktiv).

Model CAPM byl původně vyvinut pro oceňování investičních aktiv na kapitálovém trhu. Očekávaná výnosnost portfolia je zde dána součtem tzv. bezrizikové výnosové míry a prémie za riziko. Prémie za riziko je pak součinem prémie za tržní riziko (jen systematické, neboť nesystematické riziko – specifické pro určité kapitálové aktivum – lze eliminovat pomocí diverzifikace) a koeficientu beta, který vyjadřuje citlivost konkrétního oceňovaného investičního aktiva na změnu tržního rizika.

V české praxi oceňování podniků ovšem nejsou splněny základní předpoklady této metody, tzn. existence bezrizikového kapitálového aktiva, existence dokonale likvidního a transparentního kapitálového trhu, stejná očekávání investorů, nulové transakční náklady, možnost eliminace nesystematického rizika diverzifikací investice atd. Tuto metodu lze tedy použít pro výpočet nákladů na vlastní kapitál investovaný do podniku pouze v modifikované podobě. Tato modifikace zahrnuje:

- *bezriziková výnosová míra* je odvozena z průměrné výnosnosti dlouhodobých českých státních dluhopisů k datu ocenění a dle dlouhodobých očekávání,
- *prémie za tržní riziko* je odvozena z rizika USA a země sídla společnosti:
- *základní prémie za investiční riziko* v USA je určena z dat relevantních trhů v USA, resp. z výzkumu prof. A. Damodarana, který vychází z investičního ratingu agentury Moody's,
- *hodnota koeficientu beta* je určena na základě přepočtu nezádluženého koeficientu beta pomocí přepokládaného průměrného reálného zadlužení společnosti v daném období a předpokládané průměrné sazby daně z příjmů právnických osob,
- *hodnota nezádluženého koeficientu beta* je určena z dat relevantních trhů v USA nebo v Evropě, resp. z výzkumu prof. A. Damodarana,
- *hodnota prémie za investiční riziko země* je určena z výzkumu prof. A. Damodarana, který vychází z investičního ratingu agentury Moody's a z prémie za riziko inflace v zemi sídla společnosti,
- *další rizikové přírážky* mohou představovat přírážku za mikrokapitalizaci (max. 3 %), přírážku za nejasnou budoucnost (max. 3 %), pro specifické účely také přírážku za nižší likviditu oceňovaných vlastnických podílů, za omezenou možnost podílu vlastníků na řízení společnosti nebo za jiná relevantní rizika.

náklady na VK = „bezriziková výnosnost USA“ + (prémie za tržní riziko USA + prémie za riziko země) * koeficient beta + další rizikové přírážky

Reziduální hodnota

Metoda reziduální hodnoty je založena na předpokladu, že – buď se od celkových výnosů z celkového podnikání odečtou výnosy spojené s ostatním majetkem a výsledné výnosy se převedou na současnou hodnotu – nebo se od celkové hodnoty podniku či souboru majetku odečte hodnota ostatního majetku a přičte hodnota s oceňovaným majetkem nesouvisejících závazků.

6 Vlastní ocenění

6.1 Obecný postup ocenění

Při ocenění jsme použili metodu nákladovou.

Nákladový způsob (metoda nákladová) - metodou nákladovou lze shrnout do následujících kroků:

1) Prohlídka movitých předmětů a technologie – nejprve znalec provede kontrolu stavu a funkčnosti movitých věcí. Výsledkem by mělo být posouzení technického stavu a rozsahu opotřebení.

2) Stanovení výchozí ceny movité věci – tzn. ceny, za kterou by bylo možné pořídit stejný nebo srovnatelný typ movité věci k datu ocenění. Při stanovení výchozí ceny movitých věcí lze vyjít ze srovnání s podobným majetkem, případně lze vycházet jeho historické pořizovací ceny a přepočítání ji indexem růstu cen.

3) Stanovení výchozí technické hodnoty movité věci – výchozí technickou hodnotou je hodnota v relaci k hodnotě nově vyrobené movité věci.

4) Výpočet opotřebení – u movitých věcí dochází v průběhu času k opotřebení, které nachází svůj odraz ve ztrátě jejich původní hodnoty. Opotřebení se obvykle počítá od doby, ke které se vztahuje použitá výchozí technická hodnota věci. Ztrátu hodnoty rozdělujeme do dvou částí. První z nich je vyjádřená tzv. základní amortizací. Základní amortizaci jsme určili podle vztahu:

$$ZA = 100 - TH$$

ZA = základní amortizace v %

TH = technická hodnota v % (zbytek technického života movité věci ke dni ocenění v porovnání s novou továrně vyrobenou věcí)

Základní amortizace vyjadřuje obvyklou ztrátu hodnoty movité věci v závislosti na jejím stáří.

Technickou hodnotu určíme dle lineárního průběhu amortizace.

Druhá část opotřebení je vyjádřena jako individuální odchylky od obvyklého opotřebení v závislosti na konkrétním stavu movité věci. Pokud je hodnota movité věci vyšší (resp. nižší) než by odpovídalo obvyklé hodnotě (např. v důsledku minimálního využívání, mimořádně dobrého zacházení apod. resp. vyšší opotřebení, deformace apod.), upravíme základní opotřebení pomocí přírážky (resp. srážky).

5) Stanovení technické hodnoty movité věci – nyní můžeme určit aktuální technickou hodnotu movitého majetku dle vztahu:

$$TH = VTH * (1 - ZA) * (1 \pm PS)$$

TH = technická hodnota movité věci

VTH = výchozí technická movité věci

ZA = základní amortizace

PS = přírážky nebo srážky podle výsledků technické prohlídky

Technická hodnota je tedy vyjádřením zbytkové technické životnosti movitého majetku na základě odhadu a posouzení oceňovatele.

6) Stanovení časové ceny movité věci jako vyjádření její substanční hodnoty se pak určí vynásobením výchozí ceny této věci a její technické hodnoty:

$$\check{C}C = VC (K\check{c}) * TH (\%) / 100$$

VC = výchozí cena movité věci

TH = technická hodnota movité věci

7) Stanovení ceny obvyklé se děje vynásobením časové ceny koeficientem prodejnosti.

$$CO = \check{C}C * Kp$$

6.2 Vlastní ocenění movitého majetku

Společnost L A G L A S, spol. s r.o. kupovala nejstarší předmětné movité věci v roce 1995. Nejhodnotnější předmět – výrobní linka LISEC – byl zakoupen v roce 2012. Od objednatele máme k dispozici informace o movitých věcech z účetnictví společnosti. Jelikož je nám známa pořizovací cena a datum pořízení, rozhodli jsme se vycházet z těchto údajů. Výjimkou je osobní automobil Škoda Fabia a nákladní automobil AVIA.

Ad 1) Prohlídka movitého majetku se uskutečnila jak v sídle společnosti Milčice čp. 104, okres Nymburk, PSČ 28911, tak v sídle společnosti Autocentrum Hájek, spol. s r.o. na adrese Lžovická 301, 281 26 Týnec nad Labem kvůli osobní prohlídce

nákladního automobilu AVIA. Kromě vlastní dokumentace znalec obdržel také další fotodokumentaci od jednatele předmětné společnosti. Fotodokumentace je součástí přílohy č. 4.

Ad 2) Výchozí cena movité věci byla stanovena pomocí pořizovací ceny oceňovaného movitého majetku a přepočítána mírou inflace uveřejňovanou Českým statistickým úřadem na ceny platné k roku 2017.

Ad 3) Výchozí technická hodnota byla odhadnuta na 100 % u předmětné technologie.

Ad 4) Opotřebení movitého majetku je počítáno od počátku provozu. Technicko-ekonomická životnost je u jednotlivých movitých věcí uvedena v příloze č. 2.

Technicko-ekonomická zbývající životnost je odhadnuta na základě lineárního opotřebení. Jelikož výrobní linka LISEC je mimo provoz více než jeden rok, je její stáří sníženo.

Ad 5) Na základě výše uvedených dat lze vypočítat technickou hodnotu předmětného majetku.

Ad 6) Vynásobením výchozí ceny movitého majetku a jeho technické hodnoty se získá časová cena majetku.

Ad 7) Koeficient prodejnosti stanovujeme ve výši 0,5, kromě valníkového přívěsu SVAN, kde jsme stanovili koeficient 0,8.

Výpočet movitého majetku je uveden v příloze č. 2.

Znalec také ocenil samostatně osobní automobil Škoda Fabia, SPZ: 6S1 1152. Vozidlo je ve velmi ojetém a opotřebovaném stavu. Vzhledem k nízké významnosti na celkové hodnotě movitých věcí, ocenil znalec osobní automobil jednoduchým způsobem expertním odhadem na částku 8 000 Kč.

Parametry vozidla jsou součástí přílohy č. 3.

Fotodokumentace vozidla je součástí přílohy č. 4.

Znalec také ocenil samostatně nákladní automobil Škoda AVIA, SPZ: 2S5 3890. Znalec v rámci ocenění konzultoval technický stav vozidla s odborným poradcem z autoservisu AUTOCENTRUM HÁJEK, kde je nákladní automobil odstaven. Vozidlo je nepojízdné, má zadřený motor. Oprava není ekonomicky výhodná. Vozidlo je ve velmi špatném opotřebovaném stavu. Náhradní díly nejsou ze značné části využitelné, valník nelze vyjmout. Vzhledem k nízké významnosti na celkové hodnotě movitých věcí, ocenil znalec osobní automobil jednoduchým způsobem expertním odhadem a po konzultaci s odborným poradcem na částku 10 000 Kč.

Parametry vozidla jsou součástí přílohy č. 3.

Fotodokumentace vozidla je součástí přílohy č. 4.

ZÁVĚR METODY SUBSTANČNÍ HODNOTY

Obvyklá cena **movitého majetku** kupující společnosti **L A G L A S, spol. s r.o.**, se sídlem Milčice čp. 104, okres Nymburk, PSČ 28911, IČ: 616 81 709., **k datu 12. prosince 2017** po zaokrouhlení činí (po provedení výše popsaného kvalifikovaného odhadu):

5 510 000 Kč

slovy: pět milionů pět set deset tisíc korun českých

7 Závěr

Účelem zpracování znaleckého posudku bylo ocenění movitého majetku **kvůli insolvenčnímu řízení.**

Obvyklou cenou se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění.

Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládaná majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim.

Na základě provedeného ocenění jsme dospěli k názoru, že obvyklá cena **movitého majetku specifikované v příloze č. 2, společnosti L A G L A S, spol. s r.o.** se sídlem Milčice čp. 104, okres Nymburk, PSČ 28911, IČ: 616 81 709., **k datu 12. prosince 2017** po zaokrouhlení činí (po provedení výše popsaného kvalifikovaného odhadu):

5 510 000 Kč

slovy: **pět milionů pět set deset tisíc korun českých**

BOHEMIA EXPERTS, s.r.o.
znalecký ústav
RNDr. Josef Knápek
jednatel společnosti



Praha, 16. ledna 2018

8 Obecné podmínky poskytnutých služeb

1. Služby jsme poskytli v souladu s platnými právními a uznávanými profesionálními normami pro hodnocení a oceňování.
2. Služby jsme poskytli jako nezávislí dodavatelé.
3. Odměny za poskytnuté služby nebyly žádným způsobem závislé na výsledcích hodnocení.
4. Naše hodnocení jsou platná pouze pro účel nebo účely v této zprávě uvedené. Jakékoli jiné použití nebo převzetí údajů pro jiný účel objednatelem zprávy nebo třetí stranou je neoprávněné a neplatné.
5. Budeme uchovávat důvěrnost našich rozhovorů, zdrojů, dokumentů nám předaných a naší zprávy, ledaže objednatel zprávy určí jinak.
6. Výše uvedené podmínky mohou být změněny pouze písemnou formou.

9 Předpoklady a omezující podmínky

1. Za skutečnosti právního charakteru nepřebíráme žádnou zodpovědnost. Nebylo provedeno žádné šetření týkající se majetkových práv nebo závazků předmětu hodnocení. Hodnocení předpokládá, pokud není uvedeno jinak, že majetková práva jsou platná a převoditelná a nejsou zatížena žádnými závazky, kterých nemohou být zbavena standardními postupy.
2. Při našem nejlepším vědomí jsou všechny údaje ve zprávě uvedené pravdivé a přesné. Ačkoliv byly získány ze spolehlivých zdrojů, neposkytujeme žádné ručení ani nepřebíráme žádnou zodpovědnost za přesnost a pravdivost jakýchkoliv, vyjádření, u kterých je uvedeno, že byly poskytnuty někým jiným a které byly použity při vypracování tohoto hodnocení.
3. Hodnocení prezentovaná v této zprávě jsou založena na předpokladech zde uvedených a jsou platná pouze pro účel nebo účely ve zprávě uvedené.
4. Datum nebo období hodnocení, pro které jsou hodnocení a závěry zpracovány, je uvedeno ve zprávě.

10 Znalecká doložka

Tento znalecký posudek zpracovala společnost BOHEMIA EXPERTS, s.r.o. znalecký ústav, se sídlem Opletalova 1525/39, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČ: 256 40 585, vedená u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 57202.

Tento znalecký posudek jsme podali jako znalecký ústav v oboru ekonomika, ceny a odhady zapsaný Ministerstvem spravedlnosti České republiky do prvního oddílu znaleckých ústavů podle ustanovení § 21, odst. 1 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, a podle ustanovení § 6, odst. 1 vyhlášky č. 37/1967 Sb., ve znění pozdějších předpisů na základě dopisu Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 8. dubna 1999, č.j. 56/99-OOD

Znalecký posudek obsahuje celkem 19 listů plus 4 přílohy.

Znalecký úkon je zapsán ve znaleckém deníku pod pořadovým číslem 180116.

BOHEMIA EXPERTS, s.r.o.
znalecký ústav
RNDr. Josef Knápek
jednatel společnosti



Praha, 16. ledna 2018

11 Seznam příloh

1. kopie internetového výpisu z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 36608, společnosti L A G L A S, spol. s r.o. se Milčice čp. 104, okres Nymburk, PSČ 28911, IČ: 616 81 709., ze dne 13. prosince 2017,
2. odhad ocenění movitých věcí,
3. technický průkaz osobního a nákladního vozidla,
4. fotodokumentace významného movitého majetku.

Příloha č. 1

Kopie výpisu z obchodního rejstříku

Úplný výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Městským soudem v Praze
oddíl C, vložka 36608

Datum vzniku a zápisu:	7. dubna 1995	
Spisová značka:	C 36608 vedená u Městského soudu v Praze	zapsáno 7. dubna 1995
Obchodní firma:	L A G L A S, spol. s r.o.	zapsáno 7. dubna 1995
Sídlo:	<u>Poděbrady, V zahrádkách 1272/III, PSČ 29001</u>	zapsáno 7. dubna 1995
	<u>Milčice čp.4, okres Nymburk, PSČ 28911</u>	vymazáno 13. února 2002
	<u>Milčice čp.104, okres Nymburk, PSČ 28911</u>	zapsáno 13. února 2002
		vymazáno 26. listopadu 2004
		zapsáno 26. listopadu 2004
Identifikační číslo:	616 81 709	zapsáno 7. dubna 1995
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	zapsáno 7. dubna 1995
Předmět podnikání:	Výroba a montáž izolačních skel pro stavební účely.	zapsáno 7. dubna 1995
	Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej.	zapsáno 7. dubna 1995
Statutární orgán:		
Jednatel:	<u>Ing. JIŘÍ LANGR, dat. nar. 14. listopadu 1948</u> <u>Poděbrady, V zahrádkách 1272/III, PSČ 29001</u> <u>Den vzniku funkce: 7. dubna 1995</u>	zapsáno 7. dubna 1995
		vymazáno 24. října 2013
jednatel:	<u>JIŘÍ LANGR, dat. nar. 14. listopadu 1948</u> <u>V Zahrádkách 1272, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady</u> <u>Den vzniku funkce: 7. dubna 1995</u>	zapsáno 24. října 2013
Jednatel:	<u>MAREK LANGR, dat. nar. 8. května 1973</u> <u>Poděbrady, V zahrádkách 1272/III, PSČ 29001</u> <u>Den vzniku funkce: 7. dubna 1995</u> <u>Den zániku funkce: 11. září 2013</u>	zapsáno 7. dubna 1995
		vymazáno 2. září 2013
Jednatel:	<u>MAREK LANGR, dat. nar. 8. května 1973</u> <u>Lesní 196, 290 01 Písková Lhota</u> <u>Den vzniku funkce: 7. dubna 1995</u> <u>Den zániku funkce: 11. září 2013</u>	zapsáno 2. září 2013

		vymazáno 24. října 2013
Způsob jednání:	<u>Jménem společnosti jednají a za společnost podepisují jednatelé společnosti a to každý samostatně.</u>	
		<u>zapsáno 7. dubna 1995</u>
		<u>vymazáno 24. října 2013</u>
Jednatel jedná jménem společnosti ve všech věcech samostatně.		
		<u>zapsáno 24. října 2013</u>
Společníci:		
Společník:	<u>Ing. JIŘÍ LANGR, dat. nar. 14. listopadu 1948</u> <u>Poděbrady, V zahrádkách 1272/III, PSČ 29001</u>	
<u>Nepeněžitý vklad(tabul.sklo-znalecký posudek)</u>		
		<u>zapsáno 7. dubna 1995</u>
		<u>vymazáno 13. února 2002</u>
Podíl:	<u>Vklad: 72 000,- Kč</u> <u>Splaceno: 72 000,- Kč</u>	
		<u>zapsáno 7. dubna 1995</u>
		<u>vymazáno 13. února 2002</u>
Společník:	<u>MAREK LANGR, dat. nar. 8. května 1973</u> <u>Poděbrady, V zahrádkách 1272/III, PSČ 29001</u>	
<u>Nepeněžitý vklad(tabukl.skloznalecký posudek)</u>		
		<u>zapsáno 7. dubna 1995</u>
		<u>vymazáno 13. února 2002</u>
Podíl:	<u>Vklad: 70 000,- Kč</u> <u>Splaceno: 70 000,- Kč</u>	
		<u>zapsáno 7. dubna 1995</u>
		<u>vymazáno 13. února 2002</u>
Společník:	<u>Ing. JIŘÍ LANGR, dat. nar. 14. listopadu 1948</u> <u>Poděbrady, V zahrádkách 1272/III, PSČ 29001</u>	
<u>Nepeněžitý vklad(tabul.sklo-znalecký posudek)</u>		
		<u>zapsáno 13. února 2002</u>
		<u>vymazáno 24. října 2013</u>
Podíl:	<u>Vklad: 72 000,- Kč</u> <u>Splaceno: 72 000,- Kč</u> <u>Obchodní podíl: 51 %</u>	
		<u>zapsáno 13. února 2002</u>
		<u>vymazáno 24. října 2013</u>
Společník:	<u>JIŘÍ LANGR, dat. nar. 14. listopadu 1948</u> <u>V Zahrádkách 1272, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady</u>	
		<u>zapsáno 24. října 2013</u>
Podíl:	<u>Vklad: 142 000,- Kč</u> <u>Splaceno: 100%</u> <u>Obchodní podíl: 100 %</u>	
		<u>zapsáno 24. října 2013</u>
Společník:	<u>MAREK LANGR, dat. nar. 8. května 1973</u> <u>Poděbrady, V zahrádkách 1272/III, PSČ 29001</u>	
<u>Nepeněžitý vklad(tabukl.skloznalecký posudek)</u>		

zapsáno 13. února 2002
vymazáno 2. září 2013

Podíl: Vklad: 70 000,- Kč
Splaceno: 70 000,- Kč
Obchodní podíl: 49 %

zapsáno 13. února 2002
vymazáno 2. září 2013

Společník: MAREK LANGR, dat. nar. 8. května 1973
Lesní 196, 290 01 Písková Lhota

Nepeněžitý vklad(tabukl.skloznalecký posudek)

zapsáno 2. září 2013
vymazáno 24. října 2013

Podíl: Vklad: 70 000,- Kč
Splaceno: 70 000,- Kč
Obchodní podíl: 49 %

zapsáno 2. září 2013
vymazáno 24. října 2013

Základní kapitál: 142 000,- Kč

zapsáno 7. dubna 1995

Ostatní skutečnosti:

Společenská smlouva uzavřena dne: 28. 3. 1995

zapsáno 7. dubna 1995

Okresní soud v Nymburce rozhodl usnesením ze dne 9.11.2004 o nařízení
exekuce proti povinnému: L A G L A S, spol. s r.o. k uspokojení pohledávky ve
výši 90.720,- Kč.

Provedením exekuce se pověřuje Mgr. Jaromír Franc, Exekutorský úřad Jičín, se
sídlem Husova 64, 506 01 Jičín.

zapsáno 26. listopadu 2004
vymazáno 27. ledna 2005

V důsledku rozdělení došlo k odstěpení části jmění společnosti L A G L A S,
spol. s r.o., se sídlem Milčice čp.104, okres Nymburk, PSČ 289 11, IČ 616 81
709, jako rozdělované společností a sloučením takto odstěpené části se
společností PASACONA s.r.o., se sídlem č.p. 104, 289 11 Milčice, IČ 242 63
974, jako nástupnickou společností.

zapsáno 1. září 2013

Údaje o insolvencích:

Údaje o insolvenci:

Insolvenční řízení bylo zahájeno na základě vyhlášky Krajského soudu v
Praze č.j. KSPH 71 INS 24631/2016-A-3 ze dne 27.10.2016. Účinky zahájení
insolvenčního řízení nastaly dne 27.10.2016 v 09:59 hodin.

zapsáno 2. listopadu 2016

Na základě usnesení Krajského soudu v Praze č.j. KSPH 71 INS
24631/2016-A-13 ze dne 19.1.2017 bylo rozhodnuto o prohlášení konkursu na
majetek dlužníka. Účinky tohoto rozhodnutí nastaly dne 19.1.2017 v 08:22
hodin.

zapsáno 20. ledna 2017

Insolvenční správce: Insolvenční společnost v.o.s., IČ: 045 06 227
Vlasáková 1419/21, Stodůlky, 155 00 Praha 5

zapsáno 16. srpna 2017

Příloha č. 2

Ocenění movitého majetku

CELKEM

Příloha č. 3

**Technický průkaz osobního a nákladního
vozidla**

TECHNICKÝ PRŮKAZ MOTOROVÉHO - PRÍPOJNEHO VOZIDLA

POUČENÍ PRO DRŽITELE TECHNICKÉHO PRŮKAZU

1. Technický průkaz je veřejná listina.
2. Technický průkaz musí být bezpečně uložen. Ztrátu nebo zničení technického průkazu je jeho držitel povinen neprodleně ohlásit dopravnímu inspektorátu Policie ČR.
3. Zápisy do technického průkazu smí provádět jen oprávněná osoba.
4. Technický průkaz se předkládá příslušným orgánům při provádění úředních úkonů ve vztahu k vozidlu nebo na jejich výzvu.

AP 079531

STÁTNÍ POZNÁVACÍ ZNAČKA A DRŽITEL VOZIDLA

SPZ vozidla **NBJ 11-87**
 Držitel **LAGLAS SPOL. S R.O., PODEBRADY,**
 V ZAHRADKÁCH 1272/III
 Datum narození **RČ/ČO 61681709**
 Trvalý pobyt / sídlo **LAGLAS SPOL. S R.O., PODEBRADY,**
 V ZAHRADKÁCH 1272/III.
 v okr. Nymburk
 dne **16.10.2000**
 Vozidlo převedeno - odhlášeno (na koho, kam) **28183894**
JM-GLASS s.r.o.
MILČICE 104
 v **NYMBURK**
 dne **18.05.2009**

SPZ vozidla **6S11152**
 Držitel **JM-GLASS s.r.o.,**
 Datum narození **RČ/ČO 28183894**
 Trvalý pobyt / sídlo **MILČICE 104**
 v **NYMBURK**
 dne **01.06.2009**
 Vozidlo převedeno - odhlášeno (na koho, kam) **61681709**
LAGLAS SPOL. S R.O., MILČICE 104
MILČICE
 v **NYMBURK**
 dne **19.11.2009**

SPZ vozidla **6S11152**
 Držitel **LAGLAS SPOL. S R.O., MILČICE 104,**
 Datum narození **RČ/ČO 61681709**
 Trvalý pobyt / sídlo **MILČICE**
 v **NYMBURK**
 dne **19.11.2009**
 Vozidlo převedeno - odhlášeno (na koho, kam)
 dne

SPZ vozidla
 Držitel
 Datum narození **RČ/ČO**
 Trvalý pobyt / sídlo
 v
 dne
 Vozidlo převedeno - odhlášeno (na koho, kam)
 v
 dne

ÚŘEDNÍ ZÁZNAMY

1. 16.10.2000 Vydáno OTP č. AAI183984
2. Dne 12.07.2006 bylo vydáno ORV č. UAB254399.
3. 12.07.2006 Výměna RZ za ztracenou - 6s1 1152.
4. Dne 18.05.2009 bylo vydáno ORV č. UAG187205.
5. Dne 01.06.2009 bylo vydáno ORV č. UAG187193.
6. 01.06.2009 POPLATEK NA PODPORU SBĚRU A VYUŽITÍ AUTOVRAKŮ ZAPLACEN 3.000,- Kč

- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.

ZÁZNAM O TECHNICKÉ PROHLÍDCE A PLATNOST TECHNICKÉ ZPŮSOBILOSTI VOZIDLA

Datum technické prohlídky NONE Platí do 16.10.2004	Datum technické prohlídky 5.11.2004 Platí do 3.11.2006	Datum technické prohlídky 2.11.2006 Platí do 2.11.2008	Datum technické prohlídky 24-03-2009 Platí do 23.4.2009
Datum technické prohlídky 18.4.2007 Platí do 18.4.2007	Datum technické prohlídky 11.5.2011 Platí do 11.5.2013	Datum technické prohlídky 24.4.2013 Platí do 24.4.2015	Datum technické prohlídky 23-04-2015 Platí do 23-04-2017
Datum technické prohlídky Platí do 	Datum technické prohlídky Platí do 	Datum technické prohlídky Platí do 	Datum technické prohlídky Platí do
Datum technické prohlídky Platí do 	Datum technické prohlídky Platí do 	Datum technické prohlídky Platí do 	Datum technické prohlídky Platí do

podpis

podpis

TECHNICKÝ POPIS VOZIDLA		ZMĚNA
ZTP č. 4166-29 DI Policie ČR č.		(ZTP) (DI)
1	Druh vozidla OSOBNÍ AUTOMOBIL OA-M1-HB-5 HATCHBACK Tovární značka, typ ŠKODA FABIA SCALEX01FM5	
2	Výrobce Výrobní číslo (VIN) rok výroby	
3	Výrobce ŠKODA AUTO A.S., MLADÁ BOLESLAV Typ AZE Palivo BA 95 B Výrobní číslo 010455 rok výroby 2000 Max. výkon (kW) / ol (min ⁻¹) 44/4 500 Zdvih. objem (cm ³) 1 397	
4	Výrobce ŠKODA AUTO A.S., MLADÁ BOLESLAV Druh SAMONOSNÁ-SDVEROVÁ-HATCHBACK Výrobní číslo TMEPH16Y413123729 rok výroby 2000 Barva 4590 MODRÁ ZÁKLADNÍ Počet míst - k sezení 5 - stání 0 - ložek 0 Maximální zatížení střechy (kg) 75 Objem cisterny - el. (m ³) Rozměry ložné plochy (mm) - délka Šířka Celkové rozměry (mm) - délka Šířka 1 646 výška 1 451	
5	Pohotovostní (kg) 1 065 Užitečná (včetně obsluhy) (kg) 515 Celková (kg) 1 580 Povolená zatížení náprav (kg) 1 - 2 - 3 - 4 900 800	
6	Druh kol DISKOVÁ Pneumatiky - přední 165/70 R14 81T - střední - zadní 165/70 R14 81T Ráčky - přední 5J X 14 ET35 - střední - zadní 5J X 14 ET35 Počet náprav - z toho poháněných 2 - 1 PŘEDNÍ Rozvor (mm) 2 462	
8	Nejvyšší povolená rychlost (km.h ⁻¹) 157	
9	Brzdy (ano - ne) - provozní ANO - parkovací ANO - nouzové ANO - odlehčovací NE	
10	Spojovací zařízení - druh (typ)	
11	Celková hmotnost přívěsu (kg) - brzděného 800 - nebrzděného 450	
12	Celková hmotnost jízdní soupravy (kg) 2 380	
13	Spotřeba paliva ZM 9.4/5.5/6.9 při rychlosti (km.h ⁻¹) DLE EU 93/116 (dm ³) / 100 km EHKES - město 90 (km.h ⁻¹) - 120 (km.h ⁻¹) Vnější hluk vozidla [dB (A)] - stojícího 85 - z jízdy 73	
14	Výbava (ano - ne) - ABS NE - Retarder NE - ASR NE - Airbag (počet) 1 - Nezávislé topení, typ NE	
15	Vozidlo je homologováno podle Předpisu OSN-EHK nebo Směrnice EU: EHK č. 33.04. B EU č. 95/65 Korigovaný součinitel absorpce	
16	Další údaje viz poznámka:	
ZÁZNAM O SCHVÁLENÍ TECHNICKÉ ZPŮSOBILOSTI VOZIDLA		
Vozidlo se shoduje s typem, jehož technická způsobilost byla schválena k provozu na pozemních komunikacích Ministerstvem dopravy ČR.		
č. 4166-29 dne 20.7.2000		
 ŠKODA AUTO a. s. Expedice hotových vozů 06 Výrobce vozidla 293 60, Mladá Boleslav 18.09.2000		V dne podpis
č. dne		
Výrobce nástavby		Doklad o nabytí vozidla - záznam o celním projednávání
P O Z N Á M K A		

mohou být z lehké slitiny. Sněhové řetězy nelze použít v kombinaci s ráfkem 6J x 14 ET38 nebo pneu 195/50 R15.

Při použití podvozku pro špatné cesty je změna celkové výšky vozidla až o +15 mm.

Podle rozsahu mimořádných výhaz se zvyšuje pohotovostní a snižuje užitečná hmotnost až o 90 kg. Při tažení přívěsu je užitečná hmotnost nákladu vozidla 415-375 kg. Statické zatížení od přívěsu na kouli max. 500N.

Vozidlo je homologováno a v provedení podle směrnice EU č.

e11-98/14-0123. Vozidlo nemusí splňovat (§/odst.):

- 33/3 - na sdruženém sdělovači poruchy brzdového systému a parkovací brzdy chybí symbol pro parkovací brzdou.
- 34/4 - vnější zpětná zrcátka nemusí být seřizovatelná zevnitř karoserie bez otevírání bočních oken dveří.
- 36/1 - lepače nečistot nemusí být montovány.
- 43/7 - zadní hlavové opěrky nemusí být montovány.
- 47/4 - uzamykatelné víčko palivové nádrže nemusí být montováno.
- 55/2 - zásuvka pro přenosnou svítilnu nemusí být montována.

Vozidlo plní ustanovení vyhlášky MD č. 102/95 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků.



POUČENÍ PRO DRŽITELE TECHNICKÉHO PRŮKAZU

1. Technický průkaz je veřejná listina.
2. Technický průkaz musí být bezpečně uložen. Ztrátu nebo zničení technického průkazu je jeho držitel povinen neprodleně ohlásit dopravnímu inspektorátu Policie ČR.
3. Zápisy do technického průkazu smí provádět jen oprávněná osoba.
4. Technický průkaz se předkládá příslušným orgánům při provádění úředních úkonů ve vztahu k vozidlu nebo na jejich výzvu.

AO 736109

STÁTNÍ POZNÁVACÍ ZNAČKA A DRŽITEL VOZIDLA



SPZ vozidla 2853890 Držitel LAGLAS SPOL. S R.O., MILČI CE 4 Datum narození RČIČO 61681709 Trvalý pobyt / sídlo LAGLAS SPOL. S R.O., MILČI CE 4 V okres Nymburk dne 10.12.2002 Podpis Vozidlo převedeno - odhlášeno (na koho, kam) V _____ dne _____ Podpis _____	SPZ vozidla Držitel Datum narození RČIČO Trvalý pobyt / sídlo V _____ dne _____ Podpis _____ Vozidlo převedeno - odhlášeno (na koho, kam) V _____ dne _____ Podpis _____
SPZ vozidla Držitel Datum narození RČIČO Trvalý pobyt / sídlo V _____ dne _____ Podpis _____ Vozidlo převedeno - odhlášeno (na koho, kam) V _____ dne _____ Podpis _____	SPZ vozidla Držitel Datum narození RČIČO Trvalý pobyt / sídlo V _____ dne _____ Podpis _____ Vozidlo převedeno - odhlášeno (na koho, kam) V _____ dne _____ Podpis _____

ÚŘEDNÍ ZÁZNAMY

1. 10.12.2002 Vlastník: ČP LEASING A.S. PRAHA 4, NÁM. HRDINŮ 1634, IČO: 25139886
2. 10.12.2002 Vydáno ORV BAA 190153, evidenční známka vylepena.
- 306.06.2005 Vydáno ORV BAD 384484.
- 4.
- 15.01.2006 Vlastník shodný s provozovatelem.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.



16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.

ZÁZNAM O TECHNICKÉ PROHLÍDCE A PLATNOST TECHNICKÉ ZPŮSOBILOSTI VOZIDLA

Datum technické prohlídky: Platí do: 6-12-2003	Datum technické prohlídky: 9-1-2008 Platí do: 9-1-2008 (09-01-2008)	Datum technické prohlídky: 25-03-2011 Platí do: 25-03-2012	Datum technické prohlídky: 24.6.2015 Platí do: 24.6.2016
Datum technické prohlídky: - 9-12-2003 Platí do: - 9-12-2004	Datum technické prohlídky: 28-01-2008 Platí do: 28-01-2009	Datum technické prohlídky: 18-04-2012 Platí do: 18-04-2013	Datum technické prohlídky: Platí do:
Datum technické prohlídky: 14-12-2004 Platí do: 14-12-2005	Datum technické prohlídky: 25-03-2009 Platí do: 25-03-2010	Datum technické prohlídky: 19-04-2013 Platí do: 19-04-2014	Datum technické prohlídky: Platí do:
Datum technické prohlídky: 6-1-2006 Platí do: 6-1-2007	Datum technické prohlídky: 25-03-2010 Platí do: 25-03-2011	Datum technické prohlídky: 11-06-2014 Platí do: 11-06-2015	Datum technické prohlídky: Platí do:

TECHNICKÝ POPIS VOZIDLA		ZMĚNA
ZTP 4395-61 DI Policie ČR aj.		(ZTP) (DI)
1	Druh vozidla - N2 -	
2	Tovární značka, typ AVIA D75-BL Výrobce DAEWOO AVIA A.S. PRAHA Výrobní číslo (VIN) TNAAZE0001A000813 rok výroby 2001	
3	Motor Výrobce DAEWOO AVIA A.S. PRAHA Typ D422-100 Palivo NM Výrobní číslo 200-000147 rok výroby 2001 Max. výkon [kW] / ω [min ⁻¹] 98/2400 Zdvih. objem [cm ³] 3922	
4	Karoserie Výrobce ALU S.V. Praha Druh valníková Výrobní číslo 001/02 rok výroby 2002 Barva BILÁ PAL 9003 Počet míst - k sezení 3 - k stání 0 - kžek 0 Maximální zatížení osičky [kg] 80 Objem nástavy - skříň [m ³] 2180 Rozměry ložné plochy [mm] - délka 6500 - šířka 2250 Celkové rozměry [mm] - délka 8470 - šířka 2250 - výška 2480	
5	Hmotnosti Pohotovostní [kg] 3760 Užitná (včetně osičky) [kg] 3730 Celková [kg] 7490	
6	Povolené zatížení náprav [kg] 1-2-3-4 2800 5250	
7	Kola Druh kol DISKOVÁ - ZADNÍ DVOJITÁ Prostředky - přední 215/75 R 17.5 124/123 H - střední - zadní 215/75 R 17.5 124/123 H Ráhy - přední 17.5 X 6.00 - střední - zadní 17.5 X 6.00 Počet náprav - z toho poháněných 2 - 1 Rozvor [mm] 4500	
8	Nejvyšší povolená rychlost [km.h ⁻¹] 107	
9	Brzdy (ano - ne) - provozní ANO - parkovací ANO - nouzová ANO - odlehčovací ANO	
10	Společací zařízení - druh (typ) (KOULE ISO 50)	
11	Celková hmotnost přívěsu [kg] - brzděného 3500 - nebrzděného 750	
12	Celková hmotnost jízdní soupravy [kg] 10990	
13	Spotřeba paliva ZM (dm ³ /100 km) EHKVES - město 30.0515 10.3 při rychlosti [km.h ⁻¹] 40, 60, 80 - za jízdy 12.3 120 [km.h ⁻¹] 16.5	
14	Vnější hluk vozidla (dB (A)) - stojícího 87	
15	Výbava (ano - ne) - ABS ANO - Rolandér - ASR - Alupag (počet) - Nezávislé napění, typ (ANO)	
16	Emise Vozidlo je homologováno podle Předpisu OSN-EHK nebo Směrnice EU: EHK 24.03, 49.02B EURO2 EU 2 Korigovaný součinitel absorpce 1.14	
Další údaje viz poznámka:		
ZÁZNAM O SCHVÁLENÍ TECHNICKÉ ZPŮSOBILOSTI VOZIDLA		
Vozidlo se shoduje s typem, jehož technická způsobilost byla schválena k provozu na pozemních komunikacích Ministerstvem dopravy ČR.		
4395-61 1.8.2000 dne DAEWOO AVIA, a.s. 199 03 Praha 9 Výrobce vozidla 28.12.2001 TUZEMSKÝ PRODEJ 3		
M-C-1073č.j.468/02-150 12.2.2002 dne JOSEF HAUER (P) AUTOOPRAVNA, NÁKUP A PRODEJ LŽOVICKÁ 301 Výrobce nástavby 28.12.2001 TYP: NAD-CASEM ICO: 147 52 280 DIČ: CZ-4680465		
POZNÁMKA		
Technická způsobilost vozidla byla schválena k provozu na pozemních komunikacích. (Potvrď se v případech, kdy je technický průkaz vydán na základě schválení technické způsobilosti jednotlivého vozidla.)		
V dne podpis		
Doklad o nabytí vozidla - záznam o celním prodeji		

POZNÁMKA

231 25 TYNEC NAD JASEM
ICO 147 52 250 DRC. B24 4424474

Vozidlo určeno k dopravě. Chybějící údaje doplní finalista schválené
dopravy, při individuální dopravě příslušný DI Policie ČR.
Po doplnění údajů schválená doprava se tato poznámka ruší.

Provozní spotřebu paliva stanoví provozovatel vozidla a její rozmezí
je uvedeno v Návodu k obsluze.

Vozidlo splňuje vyhlášku MD ČR 102/1995 Sb. ve znění pozdějších změn
s výjimkou (§/odst.).

33/1 - operační dosahy nejsou splněny v celém rozsahu.

34/1 - výhledy nejsou dodrženy v plném rozsahu.

Dne 2.6.2005 byla provedena montáž tačného zařízení BIZ 03-06
v.s. 01574.

Připojení brzděné přívěsu o hmotnosti kg-----3500

Připojení nebrzděného přívěsu o hmotnosti kg-----750

Srůstek kulového čepu (mm) 50

JOSEF HÁJEK
AUTOOPRAVNA, NÁMŮR 1 PRODEJ

ČÍSLO 8

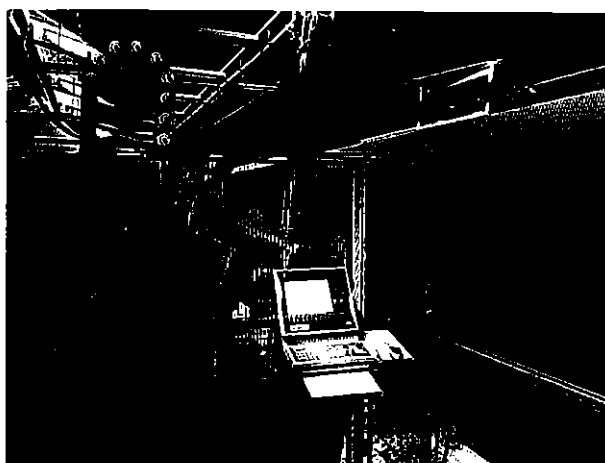
231 25 TYNEC NAD JASEM

ICO 147 52 250 DRC. B24 4424474

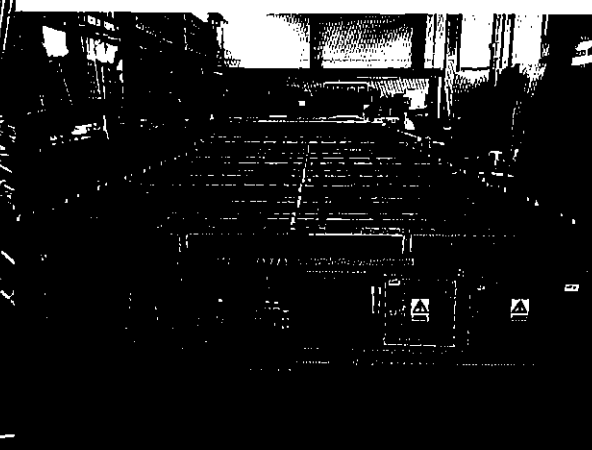
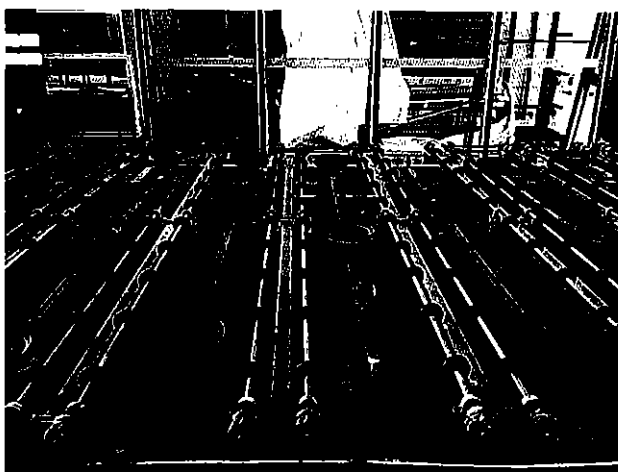
Příloha č. 4

Fotodokumentace významného majetku

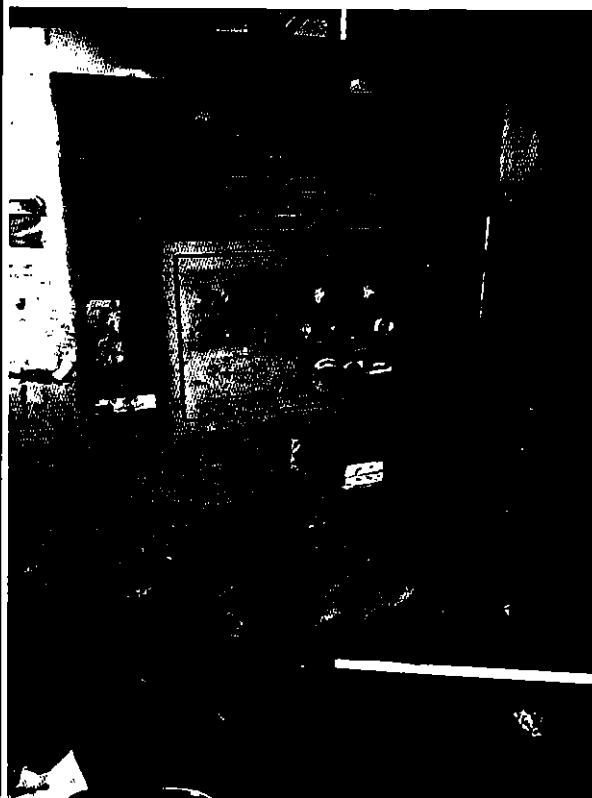
1) Výrobní linka LISEC



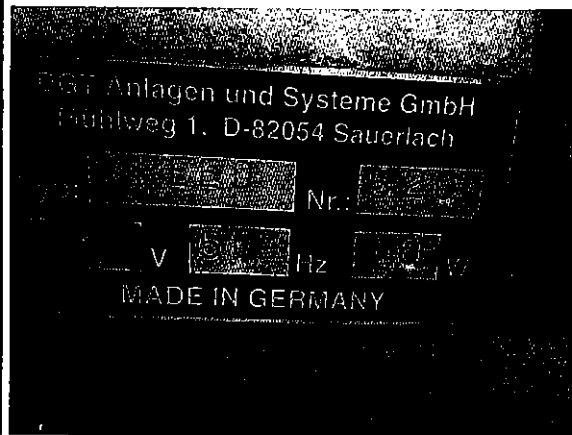
2) Sklopná odebrací stanice



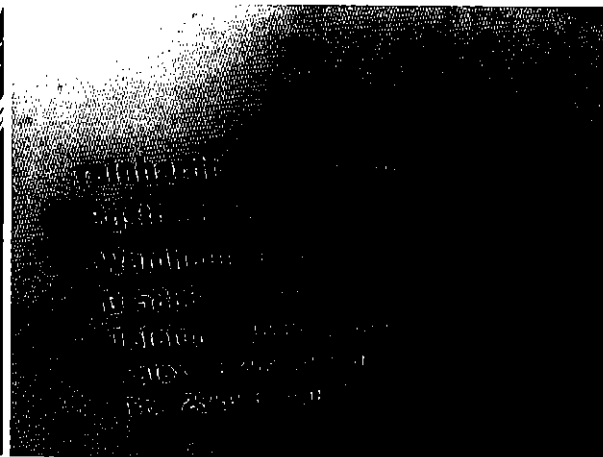
3) Ruční tmelička TAL 60



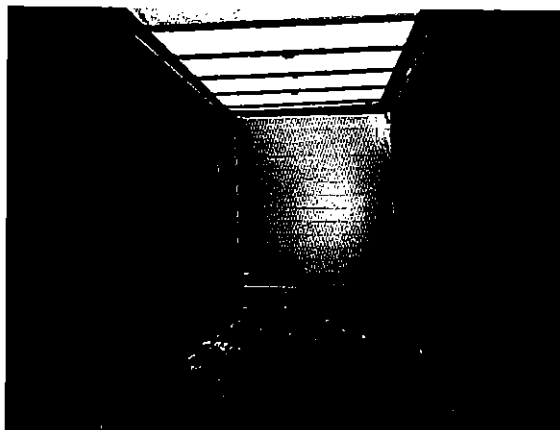
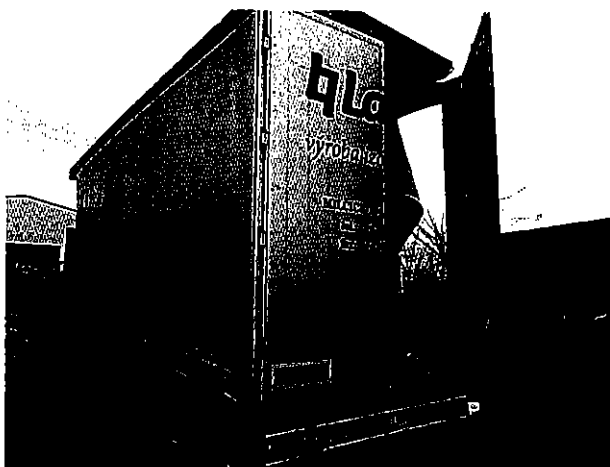
4) Plnička plynu VGSP100II



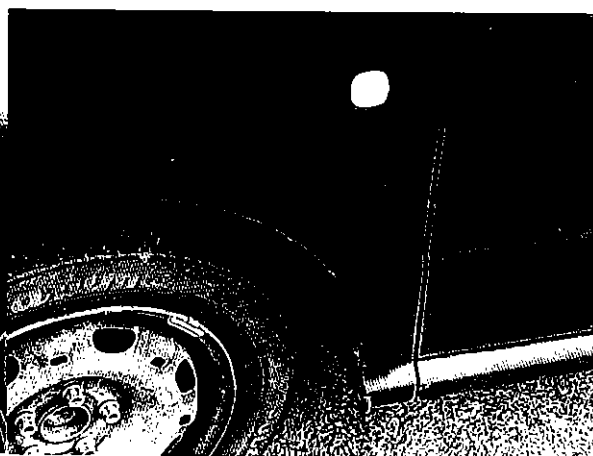
5) Tmelení Reinhardt 05



6) Nákladní přívěs valníkový SVAN



7) Osobní automobil Škoda FABIA



8) Nákladní automobil AVIA

