ZNALECKÝ POSUDEK
č. 95/26/2018

Účel posudku: Stanovení obvyklé ceny soupisu jednotlivých zařízení výrobní dílny LBM Trading Service s.r.o. pro potřeby insolvenčního řízení-sp. zn. KSBR 26 INS 2026/2018.

Zadavatel posudku:
JUDr. Arnošt Hanáček
Insolvenční správce dlužníka
LBM Trading Service s.r.o.
Blatnická 4219/4
628 00 Brno - Židenice
IČ: 041 67 554

Zpracovatel posudku:
Ing. Tomáš Semrád
Líšno 73
Bystřice 25751

ELEKTRONICKÁ KOPIE

Znalec v oborech
- ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializací motorových vozidel, strojů, zařízení a technologických celků
-ekonomika, odvětví ceny a odhady – movité věci
- strojírenství, odvětví všeobecné, se specializací technický stav strojů, zařízení a technologických celků

V Bystřici dne: 19. Prosince 2018

Znalecký posudek má celkem 17 stran. Z toho 11 stran textu a 6 stran přílohy fotodokumentace. Součástí posudku je datový nosič s elektronickou kopií posudku a kompletní pořízenou fotodokumentací.
Počet vyhotovení: 3 ks. Zadavateli předány 2 ks. 1ks vyhotovení ponechán v archivu znalce.

1 Nález

1.1 Zadavatel posudku

Posudek si vyžádal po dohodě dne 19.11.2018 JUDr. Arnošt Hanáček, insolvenční správce dlužníka, LBM Trading Service s.r.o., Blatnická 4219/4, Brno – Židenice 628 00, IČ 041 67 554.

1.2 Účel vyžádání znaleckého posudku

Stanovení obvyklé ceny soupisu jednotlivých zařízení z majetku společnosti LBM Trading Service s.r.o., Blatnická 4219/4, Brno – Židenice 628 00, IČ 041 67 554, pro účely insolvenčního řízení sp. zn. KSBR 26 INS 2026/2018. Detailní popis předmětu ocenění je uveden v kapitole 1.9 tohoto posudku.

1.3 Úkol znalce

Úkolem znalce je stanovení obvyklé ceny soupisu jednotlivých zařízení z majetku společnosti LBM Trading Service s.r.o., Blatnická 4219/4, Brno – Židenice 628 00, IČ 041 67 554, pro účely insolvenčního řízení sp. zn. KSBR 26 INS 2026/2018. Termín vypracování posudku je do 10 dnů od dodání podkladů ze strany zadavatele.

ELEKTRONICKÁ KOPIE

1.4 Datum, ke kterému je posouzení obvyklé ceny soupisu vypracováno

Stanovení obvyklé ceny soupisu jednotlivých zařízení z majetku společnosti LBM Trading Service s.r.o., Blatnická 4219/4, Brno – Židenice 628 00, IČ 041 67 554, pro účely insolvenčního řízení sp. zn. KSBR 26 INS 2026/2018, který je předmětem tohoto posudku, je stanoveno ke dni prohlídky předmětu tedy **12.11.2018**

1.5 Podklady pro vypracování znaleckého posudku

1.5.1 Podklady předané zadavatelem posudku

- Pro zpracování posudku byla žadatelem předána specifikace movitého majetku formou částečného soupisu požadovaného ocenění.
- Zadavatelem byly doručeny protokoly o technickém stavu VZV a duplikát technického průkazu od VZV DVHM 3222 TM

1.5.2 Podklady opatřené znalcem

Znalci byly poskytnuty ústní formou informace od pana Milana Slavíčka, který byl angažován v souvislosti s fungováním fy. a to až do jejího ukončení. Informace se týkaly způsobu užívání předmětů, jejich servisu a kontrolních revizních prohlídkách. Byla pořízena fotodokumentace stávajícího stavu.

1.5.3 Použitá literatura, jiné zdroje.

- KREJČÍŘ, Pavel a Albert BRADÁČ. *Znalecký standard č. I/2005: oceňování motorových vozidel*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2004. ISBN 80-7204-370-6.
- Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 441/2013 Sb. *Vyhláška k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška)*
- BRADÁČ, Albert, Vlasta SCHOLZOVÁ a Pavel KREJČÍŘ. *Úřední oceňování majetku 2016: zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, vyhláška ministerstva financí č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška) ve znění vyhlášky č 199/2014 Sb. a vyhlášky č. 345/2015 Sb.: účinnost od 1. ledna 2016*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2015. ISBN 978-80-7204-927-1.
- KLEDUS, Robert. *Oceňování movitého majetku*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Ústav soudního inženýrství, 2012. ISBN 978-80-214-4552-9.
- Metodická pomůcka pro oceňování strojů a zařízení – Poradní sbor znalců předsedy - - Krajského soudu v Praze - Ing. Jan Uhlíř
- Archiv znalce

1.6 Identifikace předmětu posudku

Jedná se o jednotlivé součásti, které sloužily k provozování dřevoobráběcí dílny. Jedná se o malé a středně velké stroje, manipulační techniku a stroj na zpracování surového dřeva. Vše je umístěno v oploceném areálu firmy. Areál je bez přívodu elektrické energie.

ELEKTRONICKÁ KOPIE

1.7 Prohlídka předmětu

Prohlídka byla provedena 12.11.2018 cca od 09:10 do 10:30 v areálu na adrese provozovny – Platěnice 103, Moravany 53002.
GPS 50.010871, 15.949429. Prohlídka byla provedena za účasti pana Milana Slavíčka.

Znalec pořídil fotodokumentaci z tohoto místního šetření, která je nedílnou součástí tohoto znaleckého posudku. Celá fotodokumentace je přiložena na datovém nosiči DVD. Ilustrační fotodokumentace je použita v tomto posudku v příloze fotodokumentace.

1.8 Obecný popis technického stavu předmětu ocenění:

Jedná se o strojní zařízení užívané ke zpracování dřeva-výrobě dřevěných palet a dalšímu podobnému sortimentu. Zařízení je odstavené z provozu vzhledem k ukončení činnosti provozovny cca od května 2018. V době prohlídky byl objekt odpojen od přívodu elektrické energie tudíž nebylo možné ověřit funkčnost zařízení. Ocenění je provedeno pro případ, že zařízení je funkční o čemž byl znalec ústně informován při prohlídce. Dle informací byly stroje v provozuschopném stavu do ukončení provozu. Zařízení jsou uvnitř objektu nebo jsou umístěné pod střechou na venkovním stání, mimo lopaty.

1.9 Soupis součástí předmětu ocenění

pol. č.	popis	výrobce	Typ	identifikační číslo	r.v.
1	Rámová pila vč. Příslušenství	TARPO s.r.o.	K-400	-	1995
2	řetězový zvedák	KITO Corp.	EF003SD	233223	1996
3	Zkracovací pila	-	-	-	1990
4	kombinovaný stroj	UMARO	MUT 400 FC	5663	1980
5	Pásová pila	ZEFAM	DRSA 63	1236	1969
6	Rozmítací pila	TOS Svitavy	KRN	-	1973
7	Bruska pil. Listů	STANKOSTROJ	tp - 5	128	1982
8	VZV	DESTA	3222TN	043903	1980
9	Plynový kotel	Protherm	Gepard Condens 18/25	21162900100161071610005667N3	2016
10	Kompresor	ORLÍK	PKS - 35	9588	1996
11	Paletovací vozík	Belet	NF 20 NL	-	2000
12	Elektrický zvedák	Trend Line	TL-5715	-	2009
13	Kombinovaný stroj	UMARO	MUT 400 RIG	4606.70 - 5663	1986
14	VZV	DESTA	DVHM 2522	32 678	1969
15	Zkracovací pila	-	-	-	1990
16	Dvouvřetenová fréza	-	-	-	1990
17	Paletovací vozík	-	-	-	2000
18	Hydraulická lopata	MATE	LPH 331-1121	167	2005

ELEKTRONIKA KOLIN

1_Rámová pila – Jedná se standardní rámovou pilu „katr“ na pořez kulatiny do 400 mm. Součástí stroje jsou pilové pásy a 5 ks kolejových vozíků. Stroj je používaný. Výrobce TARPO, stroj nemá výrobní štítek usuzuji na rok výroby cca 1995. Stav úměrný době použití.

2_Řetězový elektrický kladkostroj – Jedná se o standardní, průmyslově vyráběný elektrický řetězový kladkostroj. Nosnost 250 kg, pohon elektrický přes dálkové kabelové ovládání. Ke zvedáku nebyly předloženy revize ani servisní historie. Výrobce KITO Corp. Japan, rok výroby 1996, model EF003SD, výrobní číslo 233223. Zařízení odpovídá době provozu.

3_Zkracovací pila – Jedná se o klasické strojní zařízení ke zkracování prken a hranolů. Stroj je umístěn na svařeném rámu, po kterém se posunuje polotovar. Pilový kotouč je umístěn na rameni, které se vertikálně kloní směrem do řezu. Stroj nemá štítek ani jiné označení. Předpokládám tovární výrobu. Rok výroby předpokládám cca 1990. Zařízení je ve stavu úměrném době použití.

4_Kombinovaný stroj – Jedná se o kombinovaný továrně vyrobený stroj. Pila a fréza v jednom stroji. Zařízení je delší dobu nepoužívané, plochy jsou neudržované, zasažené korozí. Výrobce Maschinenfabrik UMARO , Rumunsko, typ MUT 400 FC, rok výroby 1980, výrobní řada 4607.76, výrobní číslo 5663. Pohledově je stroj v horším stavu.

5_Pásová pila – Jedná se o standardní dřevoobráběcí stroj pro dělení materiálu pomocí pohybu. K dělení slouží pilový list který má vertikální směr pohybu. Výrobce Žninska Fabryka Maszyn i urzadzen – Žnin – Polsko. Typ DRSA 63, rok výroby 1969, výrobní číslo 1236. Stav stroje odpovídá době provozu.

6_Rozmítací pila – Jedná se o větší dřevoobráběcí stroj. Používaná k podélnému dělení polotovarů do hranolů, lišt a latí. Výrobce TOS Svitavy, r.v. cca 1973, typ KRN. Výrobní číslo nenalezeno. Stroj je ve stavu úměrném době provozu.

7_Bruska pilových listů – Jedná se o standardní stroj k broušení zubů na pilových listech. Výrobce Stankostroj tepnij závod SSSR dovozce Stankoimport. Model typ-5, Výrobní číslo 128, rok výroby cca 1982. Stroj je ve stavu úměrném době provozu.

8_ VZV DESTA DVHM 3222 TN – Jedná se o vysokozdvižný vozík. Stroj je poháněn dieselovým motorem Zetor 6911.74. Stroj je vyroben klasickou konstrukcí s hnanou přední nápravou a zadní otáčivou. Výrobce servořízení Technometra. Vlastní hmotnost 5150 kg, nosnost nákladu 3200 kg. Zdvih 3300 mm. Výrobce DESTA, model 3222 TN, rok výroby cca 1980 GO 2005. Výrobní číslo 043903. Stroj má prošlou revizi. Poslední revize pozbyla platnost 12.2016. VZV je celkově v dobrém stavu. Na přední nápravě je ve dvou montáži nasazena jiná pneu než ostatní. Na stroji je namontován stavitelný nosič vidlic SMI včetně hydraulického ovládání.

9_Plynový kotel – Jedná se o nástěnné plynové topné zařízení s kondenzační technikou. Standardně vyráběný produkt od výrobce PROTHERM, model Gepard condens 18/25 MKV-A(H-CZ). Rok výroby 2016, výrobní číslo 21162900100161071610005667N3. Kotel je v dobrém stavu odpovídající době svého provozu Dle informací je kotel v provozu od začátku roku 2017.

ELEKTRONICKÁ KOPIE

10_Pístový kompresor PKS-35 – Jedná se o továrně vyrobený dvouválcový pístový kompresor z připojeným vzdušníkem o objemu 300l, výrobce Orlík, rok výroby 1996, max pracovní přetlak 1,1 MPa, výrobní číslo 892, stroj kompresoru je JSK 75 – 28, výrobce ORLÍK, výrobní číslo 9588, rok výroby 1996. Stav stroje odpovídá době provozu.

11_Paletovací vozík – Jedná se o standardní tovární paletovací vozík. Výrobce BELET Vejprty, model NF 20NL, nosnost 2000 kg, rok výroby a výrobní číslo nečitelné, rok výroby odhaduji na cca rok 2000. Zařízení je funkční ve stavu odpovídajícím době provozu.

12_Elektrický lanový zvedák včetně dráhy – Jedná se o běžně prodávané zařízení pod několika značkami v různých obchodech. Označení navijáku je Electric Hoist TL-5715, s nosností 125/250 kg. Součástí navijáku je dráha tvoření profilem I o délce 10.5 m a výšce 120mm. Rok výroby odhaduji 2009.

13_Kombinovaný stroj protah se srovnávačkou – Jedná se o kombinovaný továrně vyrobený stroj. Protahovačka se srovnávačkou. Zařízení je používané a dle informací má v současné době spálený motor. Výrobce Maschinenfabrik UMARO, Rumunsko, typ MUT 400 RIG, rok výroby 1986, výrobní řada 4606.70, výrobní číslo 5663. Pohledově je stroj ve stavu úměrném době provozu.

14_VZV DESTA DVHM 2522 – Jedná se o vysokozdvižný vozík. Stroj je poháněn dieselovým motorem Zetor. Stroj je vyroben klasickou konstrukcí s hnanou přední nápravou a zadní otáčivou. Výrobce servořízení Technometra. Vlastní hmotnost 4120 kg, nosnost nákladu 2500 kg. Zdvih 3200 mm. Výrobce DESTA, model DVHM 2522, rok výroby 1967, GO 1979. Výrobní číslo 032 678/0031. Na stroji nebyl nalezen revizní štítek. Dle protokolu č. 8/12/2015 do revizního technika Vladislava ŠUBY byla revize provedena 08.12.2015 s platností na 1 rok. VZV je celkově ve stavu úměrném době provozu.

15_Zkracovací pila – Jedná se o klasické strojní zařízení ke zkracování prken a hranolů. Stroj je umístěn na svařeném rámu, po kterém se posunuje polotovar. Pilový kotouč je umístěn na rameni, které se vertikálně kloní směrem do řezu. Stroj nemá štítek ani jiné označení. Předpokládám tovární výrobu. Rok výroby předpokládám cca 1990. součástí jsou válečkové dráhy pro posun řeziva. Zařízení je ve stavu úměrném době použití.

16_Dvouvřetenová fréza – Jedná se o nestandardní atypický stroj. Zřejmě vyroben na zakázku na ofrézování šikminy. Stroj má jeden hnací motor který přes dvojitou řemenici rozvádí hnací sílu klínovými řemeny na dvě vřetena uložená v ložiskových domcích. Stroj nemá štítek. Předpokládám tovární výrobu. Rok výroby předpokládám cca 1990.

17_Paletovací vozík – Jedná se o standardní tovární paletovací vozík. Výrobce neznámý, výrobní štítek ani jiné čitelné označení nebylo nalezeno kromě označení nosnosti. Nosnost 2000 kg, rok výroby a výrobní číslo nečitelné, rok výroby odhaduji na cca rok 2000. Zařízení je funkční ve stavu odpovídajícím době provozu.

ELEKTRONICKÁ KOPIE

18_Hydraulická lopata – Jedná se o příslušenství k vysokozdvižným vozíkům ve formě hydraulicky ovládané lopaty na sypké materiály. Standardní tovární výroba. Výrobce MATE Brno, model LPH 331-1121, výrobní číslo 167, rok výroby 2005, objem 1,1 m^3, maximální nosnost 2500 kg. Zařízení je funkční ve stavu odpovídajícím době provozu.

2 POSUDEK

2.1 Metodika

Dle § 2 odstavec 1 zákona č. 151/1997 Zákon o oceňování majetku v aktuální znění je definice obvyklé ceny následující:

obvyklou cenou se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládaná majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu věci a určí se porovnáním.

V tomto případě se však jedná o prodej nucenou likvidací.

Nucená likvidace je synonymem tržní hodnoty (ceny obvyklé) majetku v tísni. Tato hodnota je definována jako odhadní suma, za kterou by mohl být majetek prodán buď vcelku, nebo po částech na volném trhu za předpokladu, že pro jeho prodej je k dispozici relativně omezený časový prostor a prodávající je pod jakýmkoliv právně přípustným tlakem nucen k prodeji majetku. Majetek je nabízen a prodáván ve svém stávajícím technickém stavu a v současném místě bez jakýchkoli dodatečných úprav nebo oprav.

Vzhledem k tomu, že se jedná o ocenění majetku pro účely insolvenčního řízení a následného prodeje formou dražby, byla obvyklá cena majetku stanovena za předpokladu, že dojde k realizaci zástavního práva prodejem majetku, a lze tedy důvodně předpokládat existenci některých skutečností vyplývajících z charakteru prodeje tak, jak jsou popsány ve výše definované nucené likvidaci.
Před vyjádřením názoru na tržní hodnotu majetku jsem provedl osobní inspekci majetku a prostudoval místní a oblastní podmínky trhu. Při ocenění majetku jsem vzal v úvahu následující faktory:

- Náklady na pořízení majetku jakožto nového snížené o hodnotu odpisů nebo znehodnocení vlivem fyzického opotřebení a zastarání, ztráty použitelnosti apod.;
- Rozsah, povahu a využití náhradních dílů strojů a zařízení;
- Stáří, stav, dosavadní údržbu, současnou a předpokládanou využitelnost v porovnání s novými obdobnými majetky;
- Současné ceny, které jsou obvyklé pro obdobný majetek na trhu s použitým majetkem a které by obchodník nebo alternativní uživatel zaplatil za majetek ve srovnatelném stavu a množství.

ELEKTRONICKÁ KOPIE

Pro stanovení názoru na hodnotu majetku jsem zvážil tři obecně uznávané metody ocenění: metodu tržního porovnání, nákladovou metodu a příjmovou metodu. Jednotlivé metody jsou blíže popsány v následujících odstavcích.

Metoda tržního porovnání:	Metoda tržního porovnání určuje hodnotu majetku prostřednictvím analýzy podobných majetků nedávno prodaných nebo nabídnutých k prodeji. Prodejní a nabídkové ceny jsou upraveny tak, aby odrážely rozdíly mezi oceňovaným a porovnávaným majetkem, přičemž se přihlíží ke skutečnostem, jako jsou datum prodeje, umístění, velikost, technický stav majetku, funkčnost a další související faktory.
Nákladová metoda:	Nákladová metoda vychází z předpokladu, že hodnota majetku může být reprezentována hodnotou nákladů spojených se znovupořízením nebo nahrazením oceňovaného majetku majetkem podobným. Protože využitelnost oceňovaného majetku je menší než majetku nového, bude hodnota oceňovaného majetku upravena tak, aby odrážela případné fyzické znehodnocení a funkční a ekonomické nedostatky.

Příjmová metoda:	Příjmová metoda indikuje tržní hodnotu majetku na základě současné hodnoty jeho budoucích příjmů odvozených z jeho vlastnictví. Tyto příjmy mohou zahrnovat výnosy, úspory nákladů, daňové úspory a výnosy z prodeje majetku.

Při každém ocenění je zvažováno použití všech tří metod s ohledem na daný typ majetku. Podle toho je vhodné použití jedné nebo více metod ocenění nebo jejich kombinace.

V případě předmětného majetku jsem tedy pro stanovení tržní hodnoty majetku na volném trhu použil kombinaci metody tržního porovnání a nákladové metody. Vzhledem k účelu ocenění (insolvenční řízení a následná nucená likvidace spojená s dražbou majetku nebo jeho prodejem nejvyšší nabídce v běžném inzertním prostředí) a nedostatku patřičných podkladů nebyla příjmová metoda použita.

2.2 Stanovení technické hodnoty

2.2.1 Výpočet základní amortizace ZA

Metodika

Fyzické opotřebení zařízení odráželo stáří majetku, dosavadní způsob údržby a charakter používání majetku. Opotřebení bylo kalkulováno na základě odhadované technicko-ekonomické životnosti majetku a jejího poměření se skutečným stářím majetku. Případné úpravy u jednotlivých zařízení byly následně učiněny pro zohlednění faktorů, jako je prováděná údržba, skutečný stav apod.

ELEKTRONICKÁ KOPIE

Základní amortizace byla stanovena podle amortizační stupnice pro zařízení s životností 5–25 let.

Životnost byla stanovena s ohledem na užívání těchto zařízení. Amortizační skupinu jsem zvolil pro každou položku souboru individuálně. Skupina je zobrazena v tabulce ve sloupci (sk).

Doba provozu – doba používání-dle dohledaných indicií, štítků a výpovědi uživatele jsou části souboru sestaveny v tabulce. Amortizace ZA je stanovena pro každou položku zvlášť dle amortizační křivky odpovídající amortizační skupině.

Tam, kde nebylo možné určit dobu pořízení, byla stanovena zbývající technická hodnota na základě prohlídky a prozkoumání věci s ohledem na její užívání, stav a předpokládanou zbývající životnost.

2.2.2 Výpočet technické hodnoty zařízení

VTH - výchozí technická hodnota
ZA - základní amortizace
T.stav - technický stav dle hodnocení při prohlídce (přirážka nebo srážka)
TH - technická hodnota ke dni ocenění

$$TH = \frac{VTH\ (\ 100 - ZA\ ).(100 \pm T.stav)}{10^4}$$

Hodnota TH je uvedena u každé položky tabulce ve sloupci TH.
Výchozí TH (VTH) byla stanovena jako 100 %.

V případě, kdy vypočtená TH neodpovídá skutečné realitě, stanovuji TH dle skutečnosti. Stanovená TH je ve sloupci TH st.

2.3 Výchozí cena strojů a zařízení

Výchozí ceny byly stanoveny dle aktuálních cen modelů, pokud jsou stále na trhu, nebo z aktuálních modelů, které jsou technologickými nástupci a jsou parametrově srovnatelné od stejných výrobců. V případě, kdy výrobce již neexistuje, nebo v jeho výrobním programu již nejsou takové typy výrobků, které by byly vhodné k parametrovému srovnání, byly užity parametrově srovnatelné výrobky od jiného výrobce. Výchozí cena zařízení je tedy určena parametrickým porovnáním se stejnými, nebo srovnatelnými výrobky, které jsou k datu ocenění jako nové na trhu s odečtem srážky za technologický pokrok ve výrobě. Náklady na reprodukci či pořízení speciálního zařízení byly vypočteny na základě současných tržních cen za pracovní sílu, materiál, jednotlivé komponenty, včetně nákladů na engineering, design, režijních nákladů a s ohledem na dosažený zisk. Výchozí cena je uvedena v tabulce ve sloupci VC.

NEOFICIÁLNÍ KOPIE

2.4 Výpočet časové ceny předmětu ocenění

VC	Výchozí cena VC
TH	Technická hodnota
CČ	Časová cena CČ = TH x CN

Hodnoty CČ jsou uvedeny v tabulce ve sloupci CČ.

2.5 Stanovení obvyklé ceny

Stanovení obvyklé ceny jsem stanovil výpočtem = CČ x KP, kde KP je koeficient prodejnosti. Hodnoty koeficientu prodejnosti jsou uvedeny v tabulce ve sloupci KP pro všechny součásti zvlášť. Tyto hodnoty stanovuji s ohledem na stav a v souladu s aktuální poptávkou a nabídkou na trhu v daném čase a místě. Vzhledem k charakteru majetku bylo při srovnávání přihlíženo i k nabídkám na celém území ČR z důvodu možného převozu strojů. Pro takové srovnání jsem porovnával s cenou nižší než nalezenou z důvodu eliminace ceny dopravy.

Pro součásti soupisu movitých věcí, které jsou předmětem tohoto posudku bylo srovnání provedeno s internetovými inzertními servery s použitým vybavením srovnatelného charakteru. Zejména byly použity servery www.sbazar.cz, www.hyperinzerce.cz, www.bazos.cz, www.annonce.cz. Byl proveden průzkum poptávky po podobném vybavení u obchodníků s použitým zbožím stejného a podobného typu majetku.

pol.			am.			+/-		TH			COB
č.	popis	**r.v.**	sk.	VC	AMO	%	TH	st.	CČ	KP	celkem
1	Rámová pila vč. Příslušenství	1995	20	800 000	90,0	0	10	15	120000	0,90	108 000 Kč
2	řetězový zvedák	1996	15	52 000	90,0	0	10	15	7800	0,70	5 460 Kč
3	Zkracovací pila	1990	20	25 000	90,0	0	10	15	3750	1,00	3 750 Kč
4	kombinovaný stroj	1980	20	75 000	90,0	0	10	10	7500	1,00	7 500 Kč
5	Pásová pila	1969	20	75 000	90,0	0	10	10	7500	0,50	3 750 Kč
6	Rozmítací pila	1973	20	450 000	90,0	0	10	10	45000	1,00	45 000 Kč
7	Bruska pil. Listů	1982	20	90 000	90,0	0	10	15	13500	0,80	10 800 Kč
8	VZV	1980	20	560 000	90,0	0	10	25	140000	0,95	133 000 Kč
9	Plynový kotel	2016	15	21 018	21,0	0	79	79	16604	0,60	9 963 Kč
10	Kompresor	1996	20	43 500	90,0	0	10	20	8700	1,10	9 570 Kč
11	Paletovací vozík	2000	20	13 800	90,0	0	10	20	2760	1,10	3 036 Kč
12	Elektrický zvedák	2009	10	5 329	90,0	0	10	20	1066	1,00	1 066 Kč
13	Kombinovaný stroj	1986	20	75 000	90,0	0	10	10	7500	0,80	6 000 Kč
14	VZV	1969	20	280 000	90,0	0	10	20	56000	0,60	33 600 Kč
15	Zkracovací pila	1990	20	46 000	90,0	0	10	20	9200	1,30	11 960 Kč
16	Dvouvřetenová fréza	1990	20	15 000	90,0	0	10	10	1500	1,00	1 500 Kč
17	Paletovací vozík	2000	10	10 000	90,0	0	10	20	2000	1,00	2 000 Kč
18	Hydraulická lopata	2005	20	69 900	63,0	0	37	30	20970	1,00	20 970 Kč
	CELKEM					,					**416 924 Kč**

2.6 Shrnutí

Obvyklá cena soupisu jednotlivých zařízení výrobní dílny LBM Trading Service s.r.o. pro potřeby insolvenčního řízení-sp. zn. KSBR 26 INS 2026/2018, **činí po zaokrouhlení: 417 000,-Kč**
slovy ==čtyřistasedmnácttisíckorunčeských==

Obvyklá cena je vyjádřena v úrovni cen bez DPH

„Prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku a to ve smyslu § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedkyně Krajského soudu v Praze dne 07.07.2014, cj: spr. 4051/2013 pro:

- obor ekonomika , odvětví ceny a odhady, specializací motorových vozidel, strojů, zařízení a technologických celků
- obor strojírenství , odvětví všeobecné, se specializací technický stav strojů, zařízení a technologických celků
- obor ekonomika , odvětví ceny a odhady, věci movité

Znalecký úkon je zapsán pod poř. číslem 95/26/2018 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji v přiložené likvidaci na základě dokladu 218043

ELEKTRONICKÁ KOPIE

V Bystřici: 26. prosince 2018 Ing. Tomáš Semrád

Fotodokumentace

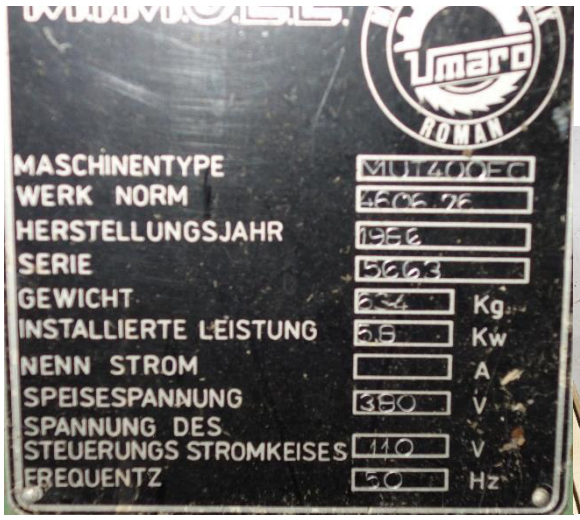
1

2

3

ELEKTRONICKÁ KOPIE

4



5

6

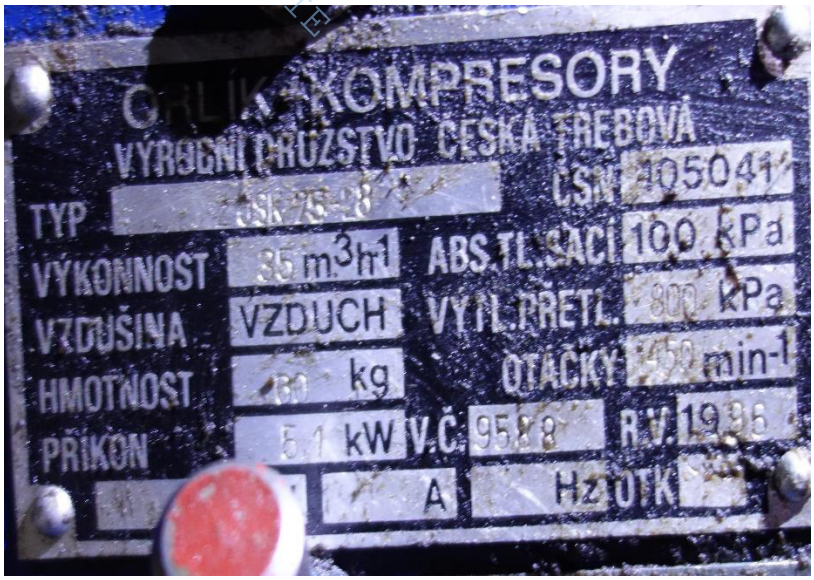
ELEKTRONICKÁ KOPIE

7

8

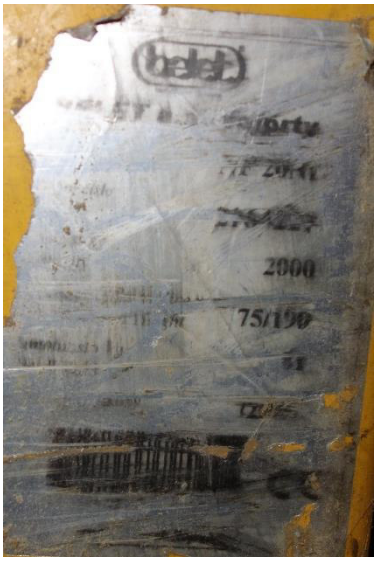
9

10



ELEKTRONICKÁ KOPIE

11



12

13

ELEKTRONICKÁ KOPIE

14

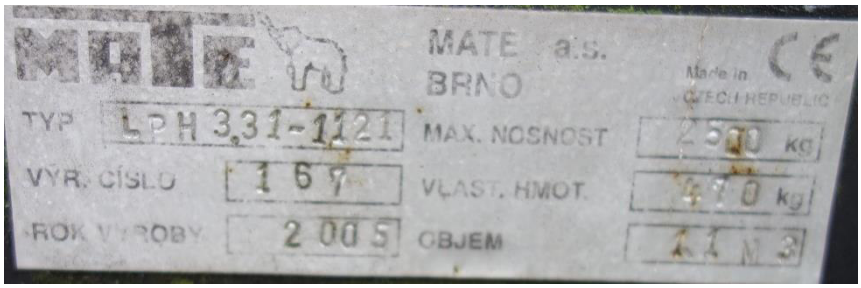
15

16

ELEKTRONICKÁ KOPIE

17

18



ELKTRONICKÁ KOPIE