

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Erikem Ambrusem v insolvenční věci dlužníka: **Club Vodních dětí s.r.o., IČ 24254461, sídlem Vinohradská 1704/98, 130 00 Praha 3 - Vinohrady**, o souhlasu soudu s prodejem majetku mimo dražbu,

t a k t o :

I. Soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce – KONREO, v.o.s, IČ 04706498, sídlem Dobrovského 1310/64, 612 00 Brno prodal mimo dražbu z majetkové podstaty dlužníka majetek evidovaný v soupisu majetkové podstaty pod položkou č. po1: pohledávky za Bc. Kateřinou Zápotockou v celkové výši 5 880 000,- Kč,

za podmíněk:

- a) platba předem nebo při podpisu kupní smlouvy,**
- b) prodej nejvyšší nabídkce.**

II. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby podal soudu zprávu o zpeněžení shora uvedeného majetku dlužníka.

III. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby soudu zaslal kupní smlouvu, kterou došlo k prodeji shora uvedeného majetku dlužníka za účelem jejího zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

O d ů v o d n ě n í :

Podáním ze dne 24.11.2018 insolvenční správce soudu sdělil, že dle ust. § 286 odst. 2 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů (insolvenční zákon) – dále jen „IZ“ rozhodl o způsobu zpeněžení majetkové podstaty mimo dražbu.

Podle ust. § 286 odst. 1 IZ majetkovou podstatu lze zpeněžit veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu, prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí a prodejem majetku mimo dražbu. O způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.

Podle ust. § 289 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku (odst. 1). Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na

správu zpeněžovaného majetku (odst. 2). Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku (odst. 3).

Podle ust. § 61 odst. 2 IZ jestliže věřitelský výbor neustanovila schůze věřitelů k tomu účelu svolaná, vykonává po jejím skončení působnost věřitelského výboru insolvenční soud.

V daném případě se na schůzi věřitelů konané dne 13.7.2017, nedostavil žádný z přihlášených věřitelů, tudíž nebyl ustanoven zástupce věřitelů ani věřitelský výbor. Působnost věřitelského výboru tak v souladu s výše cit. ust. § 61 odst. 2 IZ vykonává insolvenční soud, který nemá námitek proti prodeji předmětného majetku dlužníka mimo dražbu, a proto soud postupoval v souladu s ust. § 289 odst. 1 IZ a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku ad I. tohoto usnesení. Soud stanovil podmínky prodeje s přihlédnutím k rozsahu a charakteru zpeněžovaného majetku. Ve výroku ad II. a III. tohoto usnesení soud uložil insolvenčnímu správci povinnosti dle ust. § 289 odst. 3 a § 300 IZ.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku (§ 289 odst. 3 IZ).

V Praze dne 4. prosince 2018

Mgr. Erik Ambrus, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Linhartová