



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Lenkou Dolejšovou v právní věci žalobce: **CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ a spol.**, insolvenční správce dlužníka: COSMET - PRO plus Praha, s.r.o., IČ: 48118753, Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, zastoupen: JUDr. Oldřich Řeháček, Ph.D., advokát, CITY TOWER, Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, proti žalovanému: **Josef Kučera**, Vrchlického 9/40, 150 00 Praha 5 - Košře, o **zaplacení částky 3.264.781,- Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro zmeškání,**

t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci pohledávku ve výši 3.264.781,- Kč s úroky z prodlení ve výši 8,5 % ročně z částky 3.264.781,- Kč od 13.7.2009 do 31.12.2009, ve výši 8 % ročně z částky 3.264.781,- Kč od 1.1.2010 do 30.6.2010 a dále úroky z prodlení z částky 3.264.781,- Kč ve výši repo sazby, stanovené Českou národní bankou pro každé další kalendářní pololetí, navýšené o 7 procentních bodů až do zaplacení, a nahradit žalobci náklady řízení ve výši 103.500,- Kč k rukám právního zástupce žalobce, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit České republice - Městskému soudu v Praze soudní poplatek za žalobu ve výši 130.590,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto platebního rozkazu.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se domáhal na žalovaném zaplacení částky 3.264.781,- Kč s přísl.

Svůj nárok odůvodnil tím, že jako insolvenční správce dlužníka provedl úkony ke zjištění majetkové podstaty dlužníka, přičemž zjistil že dle účetní závěrky ke dni 31.12.2008 činil majetek dlužníka 3.472.772,-- Kč, ke dni 30.11.2009 pouze 207.991,-- Kč, tedy že chybí majetek v této hodnotě žalobou uplatněné částky. Žalovaný je jednatelem dlužníka, je tedy nositelem povinností podle ust. § 194 odst. 5 obch. zák. ve spojení s ust. § 135 odst. 2 obch. zák., má tedy především povinnost vykonávat funkci s péčí řádného hospodáře. Žalovaný není schopen důvěryhodným způsobem vysvětlit ani doložit osud chybějícího majetku. Žalobce má zato, že žalovaný porušil své povinnosti jednatele a je povinen nahradit škodu, která dlužníku vznikla v příčinné souvislosti s jednáním žalovaného, tedy porušením povinnosti spravovat a opatrovat majetek.

Žalobce se domáhá též úroku z prodlení ode dne zahájení insolvenčního řízení.

Žalovaný, kterému byla řádně a včas doručena žaloba a předvolání k prvnímu jednání ve věci, a který byl poučen o následcích nedostavení se k tomuto jednání, toto jednání bez důvodné a řádné omluvy zmeškal. Žalobce, který se k jednání dostavil, navrhl v souladu s ustanovením § 153b odstavec 1 o.s.ř. vydání rozsudku pro zmeškání. Soud proto ve smyslu ustanovení § 153b odstavec 1 o.s.ř. pokládal tvrzení žalobce, obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu za nesporná, má tedy za prokázané, že žalovaný jako jednatel dlužníka porušil povinnost péče řádného hospodáře, čímž vznikla dlužníku škoda ve výši uplatněné žalobu, když se nepodařilo dohledat majetek dlužníka v této hodnotě.

Žalovaný škodu neuhradil, se dostal do prodlení s plněním peněžitého závazku, a proto je povinen uhradit žalobci krom jistiny i úrok z prodlení ve výši zákonné, a to ode dne zahájení insolventního řízení, když nemohl být chybějící majetek žalobcem zahrnut do soupisu majetkové podstaty.

Soud proto na tomto základě rozhodl o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 142 odstavec 1 o.s.ř., podle něhož má žalobce, který měl ve věci plný úspěch, právo na náhradu účelně vynaložených nákladů řízení. Tyto náklady spočívají v nákladech právního zastoupení spočívajících v odměně právního zástupce ve výši 102.600,-- Kč dle vyhl.č. 484/2000 Sb. a 3 x režijní paušál po 300,-- Kč, podle vyhlášky č. 177/1996 Sb. Celkem činí náklady řízení vč. DPH částku 103.500,-- Kč.

Výrok o náhradě nákladů řízení k rukám zástupce žalobce je odůvodněn ust. § 149 odst. 1 o.s.ř.

Výrok o uložení povinnosti žalovanému zaplatit soudní poplatek je odůvodněn ust. § 4 odst.1 písm.h) zák.č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění, neboť žalobce jako insolvenční správce je od soudního poplatku osvobozen podle ust. § 11 odst. 2 písm. r) cit. zák. a povinnost zaplatit soudní poplatek za řízení tedy stíhá žalovaného, který nebyl ve věci úspěšný.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné.

Odvolání lze podat pouze pro vady spočívající v tom, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přisedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, případně že existují skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady rozsudku pro zmeškání, a to do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

Do právní moci rozsudku pro zmeškání může žalovaná strana podat návrh na jeho zrušení, pokud zmeškala první jednání z omluvitelných důvodů, a to ke zdejšímu soudu.

Proti výroku o nákladech řízení a o lhůtě k plnění lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu soudního rozhodnutí.

V Praze dne 15. června 2011

JUDr. Lenka Dolejšová, v.r.
samosoudce

Za správnost:
Monika Staňková



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl soudkyně JUDr. Růženu Kučerovou v právní věci žalobce: **CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ a spol.**, nar. 11.8.1958, IČ 48118753, Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, zastoupen: **JUDr. Oldřich Řeháček, Ph.D.**, advokát, CITY TOWER, Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, proti žalovanému: **Josef Kučera**, Vrchlického 9/40, 150 00 Praha 5, o zaplacení částky 3.288.000,- Kč s příslušenstvím, *rozsudkem pro zmeškání*,

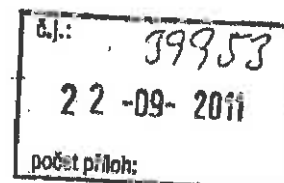
t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 3.288.000,-Kč se zákonným úrokem z prodlení od 7.12.2006 do zaplacení, vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci k rukám právního zástupce náhradu nákladů řízení ve výši 103.960,- Kč, do tří dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou se žalobce domáhal zaplacení částky 3.288.000,- Kč s příslušenstvím. Dle žalobního tvrzení byl rozhodnutím zdejšího soudu MSPH 60 INS 4363/2009-A-25 vyhlášen úpadek dlužníka COSMET-PRO plus Praha s.r.o., IČ 27086887, dne 10.12.2009 byl prohlášen konkurz.

Insolvenční správce při zjišťování majetkové podstaty dlužníka zjistil, že žalovaný v období od 3.1.2006 do 7.12.2006 uskutečnil výběry finančních prostředků z účtu dlužníka, vedeného u Raiffeisenbank a.s. č. 1081106265/5500 v celkové výši 3.288.000,- Kč. Žalovaný neobjasnil, kde se vybrané finanční prostředky nacházejí. Žalovaný jako jednatel dlužníka



porušil povinnost péče řádného hospodáře a způsobil dlužníku škodu ve výši 3.288.000,- Kč s příslušenstvím.

Žalovaný se k žalobě nevyjádřil a na ústní jednání se nedostavil, ačkoliv byl řádně obeslán.

Protože žalobce požádal o vydání rozsudku pro zmeškání, považoval soud tvrzení žalobce o skutkových okolnostech za nesporné a žalobě podle § 153 b občanského soudního řádu vyhověl rozsudkem pro zmeškání.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 142 odst. 1 občanského soudního řádu. Náklady řízení žalobce činila náhrada nákladů právního zastoupení 103.060,- Kč a 3x 300,- Kč paušál.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozsudkem splněna dobrovolně, může oprávněný požádat o výkon rozhodnutí u obecného soudu povinného.

V Praze dne 30. srpna 2011

Za správnost vyhotovení:
Eva Kindlová



JUDr. Růžena Kučerová, v.r.
samosoudkyně