

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl vyšší soudní úřednicí Kamilou Hruškovou v insolvenční věci

dlužníka: **Lubomír Čech**, narozen 4. 8. 1953, IČO 18185967
bytem 696 21 Prušánky 668

při výkonu dohlédací činnosti

takto:

- I. Soud uděluje insolvenčnímu správci Administrace insolvencí CITY POWER, v.o.s., IČO 29414873, se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4, provozovna Koliba 2339/9, 697 01 Kyjov, souhlas s tím, aby zpeněžil prodejem mimo dražbu následující věci movité: obchodní podíl ve společnosti Nechory s.r.o., IČO 25566270, se sídlem 696 21 Prušánky 99 ve výši 33,33 %, nominální hodnoty 184 000 Kč.
- II. Prodej uskuteční insolvenční správce za následujících podmínek:
 - a) nabídka prodeje bude zveřejněna,
 - b) prodáno bude nejvýhodnější nabídce,
 - c) kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.
- III. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby ve lhůtě 3 měsíců podal soudu písemnou zprávu o zpeněžování majetku.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 29. 5. 2019 požádal insolvenční správce: Administrace insolvencí CITY POWER, v.o.s., IČO 29414873, se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4, provozovna Koliba 2339/9, 697 01 Kyjov (dále jen „správce“) soud o souhlas s prodejem ve výroku specifikovaného movitého majetku mimo dražbu, který řádně sepsal do Soupisu majetkové podstaty (dále jen „soupis“) ke dni 23. 3. 2017.

Prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje (§ 289 odst. 1 věta první a druhá Insolvenčního zákona /dále jen „I.Z.“/). Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku (§ 289 odst. 2 I.Z.). Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li návrhovatel v dobré víře (§ 289 odst. 3 I.Z.).

O způsobu zpeněžení majetkové podstaty rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční soud (§ 286 odst. 2). Soud prodej mimo dražbu považuje za vhodný, neboť splňuje hledisko účelnosti, rychlosti a ekonomičnosti řízení. Proto ve smyslu výše citovaných ustanovení vyslovil souhlas se zpeněžením, a to i za věřitelský výbor, jehož působnost vykonává. Současně soud stanovil podmínky prodeje, jak ve výroku ad. II. uvedeno.

Povinnost informovat soud byla správci uložena dle ust. § 11 odst. 1 ve spojení s ust. § 36 odst. 2 I. Z.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 I.Z.).

Proti tomuto usnesení je možné podat námitky, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy (§ 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb.).

Brno 12. června 2019

Kamila Hrušková v. r.
vyšší soudní úřednice