

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí č. 5, 586 01 Jihlava
Oddělení správy licencí, dislokované pracoviště Ostrava, Provozní 5491/1,
722 00 Ostrava - Třebovice
e-mail: podatelna@eru.cz, ID datové schránky: eeuaau7
telefon: Jihlava – 564 578 666, Ostrava – 595 590 888

Sp. zn. LIC-07950/2022-ERU
Č. j. 07950-9/2022-ERU

V Ostravě dne 2. 6. 2022

ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 17 odst. 6 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve věci zrušení licence č. 110102053 udělené panu Michalu Perkaczovi, IČ: 61480355, bytem náměstí Míru 600/20, 120 00 Praha, s předmětem podnikání „výroba elektřiny“, rozhodl podle § 10 odst. 2 písm. a) energetického zákona, takto:

Licence č. 110102053 udělená panu Michalu Perkaczovi, IČ: 61480355, bytem náměstí Míru 600/20, 120 00 Praha, s e z r u š u j e.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 1. 1. 2002 byla pod č. j. P3278/2001/300 udělena licence č. 110102053 panu Michalu Perkaczovi, IČ: 61480355, bytem náměstí Míru 600/20, 120 00 Praha (dále také „držitel licence“), pro podnikání v energetických odvětvích s předmětem podnikání „výroba elektřiny“. Licence byla udělena na malou vodní elektrárnu v provozovně s názvem „Šořalý mlýn“ o celkovém elektrickém výkonu 0,300 MW, umístěnou na LV 4633 v katastrálním území Turnov [771601].

Energetický regulační úřad obdržel dne 18. 3. 2022 prostřednictvím datové schránky podnět ke zrušení licence č. 110102053 udělené panu Michalu Perkaczovi, IČ. 61480355, bytem náměstí Míru 600/20, 120 00 Praha, s předmětem podnikání „výroba elektřiny“, a to z důvodu, že držiteli licence byl rozsudkem Okresního soudu v Semilech ze dne 24. 2. 2020, č.j. 4 T 154/2019-2278, ve znění usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 25. 8. 2020, č. j. 11 To 157/2020-2349, který nabyl právní moci dne 25. 8. 2020, uložen trest odnětí svobody na dobu 3 let.

Energetický regulační úřad měl pochybnosti, zda je držitel licence bezúhonný dle § 5 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 5 odst. 4 energetického zákona, když bylo zjištěno, že pan Michal Perkacz byl pravomocně odsouzen pro trestný čin poškození věřitele dle § 222 odst. 1 písm. a), odst. 4 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, spáchaný úmyslně k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 3 let.

Z tohoto důvodu zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „správní orgán“) řízení o zrušení licence č. 110102053, a to oznámením o zahájení řízení ze dne 4. 5. 2022, č. j. 07950-1/2022-ERU, jež bylo doručeno držiteli licence dne 5. 5. 2022.

Držitel licence pan Michal Perkacz se k oznámení o zahájení řízení nijak nevyjádřil.

Podmínkou pro udělení licence dle § 5 odst. 1 písm. b) energetického zákona je bezúhonnost. Podle § 5 odst. 4 písm. a) energetického zákona se za bezúhonnou pro účely tohoto zákona nepovažuje osoba, která byla pravomocně odsouzena pro trestný čin spáchaný úmyslně k nepodmíněnému trestu odnětím svobody v trvání alespoň 1 rok.

Dle § 10 odst. 2 písm. a) energetického zákona Energetický regulační úřad licenci zruší, pokud její držitel přestal splňovat podmínky pro její udělení podle energetického zákona.

Dle tohoto ustanovení je důvodem pro zrušení licence případ, kdy držitel licence přestal splňovat podmínky pro její udělení podle energetického zákona. Mezi jednu z podmínek pro udělení licence je bezúhonnost žadatele, resp. držitele licence. V důsledku, že byl pan Michal Perkacz pravomocně odsouzen pro trestný čin poškození věřitele dle § 222 odst. 1 písm. a), odst. 4 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný úmyslně k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 3 let, nelze jej považovat za bezúhonného dle § 5 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 5 odst. 4 energetického zákona.

Z úřední činnosti správní orgán zjistil, že držitel licence pan Michal Perkacz byl rozsudkem Okresního soudu v Semilech ze dne 24. 2. 2020, č. j. 4 T 154/2019 – 2278, ve znění usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 25. 8. 2020, č. j. 11 To 157/2020-2349, který nabyl právní moci dne 25. 8. 2020, pravomocně odsouzen pro trestný čin poškození věřitele dle § 222 odst. 1 písm. a), odst. 4 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný úmyslně k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 3 let. Je tak zcela zřejmé, že není splněna podmínka daná energetickým zákonem. Pro úplnost správní orgán uvádí, že držitel licence musí splňovat podmínky pro udělení licence po celou dobu, kdy vykonává licencovanou činnost, nikoli pouze při jejím udělení.

Po posouzení všech podkladů má správní orgán za prokázané, že držitel licence k dnešnímu dni nesplňuje všechny zákonné předpoklady podle § 5 energetického zákona, a to bezúhonnost ve smyslu § 5 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 5 odst. 4 energetického zákona. Energetický zákon nedává správnímu orgánu možnost diskrece ohledně možného (ne)zrušení licence v případě, že v průběhu výkonu licencované činnosti držitel licence přestane splňovat podmínky pro její udělení. Naopak energetický zákon [§ 10 odst. 2 písm. a)] jasně normuje povinnost Energetického regulačního úřadu takovou licenci zrušit.

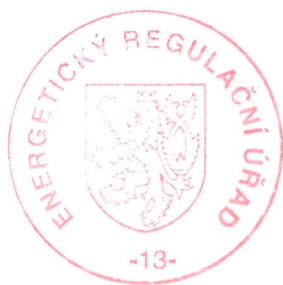
Z výše uvedeného vyplývá, že jsou naplněny zákonné podmínky pro zrušení licence ve smyslu § 10 odst. 2 písm. a) energetického zákona, když držitel licence nesplňuje všechny zákonné podmínky pro držitele licence, a to bezúhonnost ve smyslu § 5 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 5 odst. 4, jelikož byl pravomocně odsouzen pro trestný čin poškození věřitele dle § 222 odst. 1 písm. a), odst. 4 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný úmyslně k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 3 let.

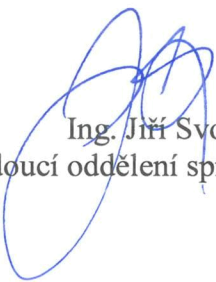
S ohledem na shora uvedené rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení v souladu s § 81 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s § 152 odst. 5 správního řádu k Energetickému regulačnímu úřadu. O podaném rozkladu rozhoduje Rada Energetického regulačního úřadu.

Rozklad proti tomuto rozhodnutí má dle § 152 odst. 5 správního řádu ve spojení s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.




Ing. Jiří Svozil
vedoucí oddělení správy licencí

Obdrží:
Michal Perkacz

Na vědomí:
AS ZIZLAVSKY v.o.s.

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **149253349-121898-220603104525**, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **KATEŘINA VOJTÍKOVÁ**

Vystavil: **Energetický regulační úřad**

Pracoviště: **Energetický regulační úřad - dislokované pracoviště Ostrava**

v ERU dne **03.06.2022**



149253349-121898-220603104525