

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl asistentkou soudce Mgr. Barborou Tichou Markovou v insolvenční věci dlužníka **Otčenášek s.r.o., IČO 45537101, se sídlem V. Opatrného 972, 517 21, Týniště nad Orlicí**, k žádosti insolvenčního správce

t a k t o :

I. Soud uděluje insolvenčnímu správci Ing. Davidu Jánošíkovi, se sídlem Gočárova 1105/36, 500 02, Hradec Králové, souhlas ke zpeněžení majetkové podstaty dlužníka mimo dražbu, a to:

- nemovitých věcí zahrnutých do majetkové podstaty pod č. A.2.1.:
 - objektu občanské vybavenosti Týniště nad Orlicí č.p. 972 na pozemku p.č. 2037/13,
 - výrobního objektu bez čp/če na pozemku p.č. 2037/9,
 - výrobního objektu bez čp/če na pozemcích p.č. 2037/41 a p.č. 2037/42,
 - pozemku p.č. 2037/9 o výměře 781 m² – zastavěná plocha a nádvoří,
 - pozemku p.č. 2037/11 o výměře 7218 m² – ostatní plocha, jiná plocha,
 - pozemku p.č. 2037/13 o výměře 1672 m² – zastavěná plocha a nádvoří,
 - pozemku p.č. 2037/39 o výměře 1869 m² – zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr,
 - pozemku p.č. 2037/40 o výměře 1259 m² – zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr,
 - pozemku p.č. 2037/41 o výměře 1833 m² – zastavěná plocha a nádvoří,
 - pozemku p.č. 2037/42 o výměře 272 m² – zastavěná plocha a nádvoří,
 - pozemku p.č. 2037/48 o výměře 12 m² – ostatní plocha, ostatní komunikace,
 - pozemku p.č. 2038/1 o výměře 2120 m² – trvalý travní porost,
 - pozemku p.č. 2038/2 o výměře 1707 m² – ostatní plocha, jiná plocha,
 - pozemku p.č. 2038/4 o výměře 4 m² – ostatní plocha, ostatní komunikace,
 - pozemku p.č. 2039/2 o výměře 3207 m² – orná půda,
 - pozemku p.č. 2039/6 o výměře 410 m² – ostatní plocha, ostatní komunikace,

vše zapsané u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov nad Kněžnou, na LV č. 465, pro obec Týniště nad Orlicí a katastrální území Týniště nad Orlicí.

- zásob zahrnutých do majetkové podstaty pod č. B.1.,
- movitých věcí zahrnutých do majetkové podstaty pod č. A.3.1. - položky 1 až 14 a 16 až 45 a pod č. A.3.2. - položky 1 až 77.

II. Prodej nemovitého majetku zahrnutého do majetkové podstaty pod č. A.2.1 a zásob zahrnutých do majetkové podstaty pod č. B.1, bude uskutečněn za těchto podmínek:

- prodej nejvyšší nabídky získané na základě výběrového řízení organizovaného společností GAUTE a.s.,
- odměna organizátora výběrového řízení ve výši 1,95 % ze zpeněžení,
- uhrazení kupní ceny před podpisem kupní smlouvy,

- schválení vítězné nabídky věřitelským výborem a zajištěnými věřiteli.
- III.** Prodej movitých věcí zahrnutých do majetkové podstaty pod č. A.3.1. - položky 1 až 14 a 16 až 45 a pod č. A.3.2. - položky 1 až 77, bude uskutečněn za těchto podmínek:
- rozdělení movitého majetku do souborů provede insolvenční správce,
 - prodej nejvyšší nabídky získané na základě výběrového řízení organizovaného insolvenčním správcem,
 - uhrazení kupní ceny před podpisem kupní smlouvy,
 - schválení vítězné nabídky věřitelským výborem.
- IV.** Zajišťovací práva věřitelů váznoucí na nemovitých věcech zahrnutých do majetkové podstaty pod č. A.2.1 a zásobách zahrnutých do majetkové podstaty pod č. B.1. zanikají jejich zpeněžením.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 15.03.2013, č.j. KSHK 45 INS 5521/2013-A-7 byl zjištěn úpadek dlužníka Otčenášek s.r.o.

Usnesením ze dne 13.05.2013, č.j. KSHK 45 INS 5521/2013-B-22 byl zamítnut návrh na povolení reorganizace a na majetek dlužníka prohlášen konkurs. Insolvenčním správcem byl ustanoven Ing. David Jánošík, se sídlem Gočárova 1105/36, 500 02 Hradec Králové.

Podáním doručeným soudu dne 18.07.2013 požádal insolvenční správce o udělení souhlasu s prodejem mimo dražbu, a to nemovitostí zahrnutých do majetkové podstaty pod č. A.2.1., k nimž uplatnil právo na uspokojení své pohledávky ze zajištění věřitel Česká spořitelna a.s. a Finanční úřad pro Královéhradecký kraj; zásob zahrnutých do majetkové podstaty pod č. B.1., ke kterým uplatnil právo na uspokojení své pohledávky ze zajištění věřitel Česká spořitelna a.s. a dále movitých věcí zahrnutých do majetkové podstaty pod č. A.3.1. - položky 1 až 14 a 16 až 45 a pod č. A.3.2 - položky 1 až 77, ke kterým nebylo uplatněno právo na uspokojení ze zajištění, a to za stanovených podmínek.

K tomu uvedl, že věřitelský výbor způsob a podmínky zpeněžení jednomyslně odsouhlasil na jednání věřitelského výboru konaného dne 17.05.2013, což doložil kopií Zápisu z jednání věřitelského výboru ze dne 17.05.2013.

Ve věci zpeněžení nemovitostí dodal, že souhlasný pokyn ke zpeněžení vydali i zajištění věřitelé - Česká spořitelna a.s. pokynem ze dne 24.06.2013 a Finanční úřad pro Královéhradecký kraj pokynem ze dne 16.07.2013.

Ve věci zpeněžení zásob pak dodal, že souhlasný pokyn ke zpeněžení vydal i zajištění věřitel Česká spořitelna a.s. pokynem ze dne 24.06.2013.

Uvedené písemné pokyny insolvenční správce rovněž k návrhu připojil.

Podle ust. § 289 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen IZ), prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti.

Dle odst. 2 při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.

Podle ust. § 293 IZ jde-li o zpeněžení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, která slouží k zajištění pohledávky, je insolvenční správce vázán pokyny zajištěného věřitele směřujícími ke zpeněžení; je-li zajištěných věřitelů více, mohou tyto pokyny udělit insolvenčnímu správci pouze společně.

Podle ust. § 299 odst. 2 IZ zpeněžením věcí, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v konkursu zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky. Podle odst. 3 téhož ustanovení je-li zajišťovací právo, které zaniklo zpeněžením podle odst. 2, zapsáno ve veřejném či neveřejném seznamu, který podle zvláštního právního předpisu osvědčoval vlastnictví nebo jiná věcná práva ke zpeněžené věci, pohledávce, právu nebo jiné majetkové hodnotě, oznámí insolvenční správce zánik zajištění orgánu nebo osobě, která tento seznam vede; § 139 odst. 1 platí přiměřeně.

Po posouzení návrhu insolvenčního správce nebyly soudem shledány skutečnosti, pro které by nemohlo být jeho žádosti vyhověno, když prodej zajištěného majetku bude uskutečněn podle pokynu zajištěných věřitelů za souhlasu věřitelského výboru a prodej nezajištěného majetku za souhlasu věřitelského výboru, a tedy v souladu s ust. § 289 IZ ve spojení s ust. § 293 IZ (v případě zajištěného majetku) vyslovil souhlas s prodejem za podmínek tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné.

Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do skončení insolvenčního řízení; jde o incidenční spor (§ 289 odst. 3 IZ).

V Hradci Králové dne 6. září 2013

Mgr. Barbora Tichá Marková, v.r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení: Tereza Macháčková